

كتاب النفس

مقدمة

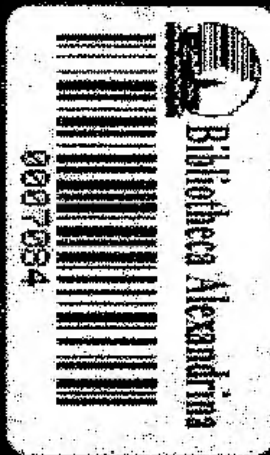
أبو بكر محمد بن إسماعيل الأندلسي

المتوفى سنة ٥٢٧ هـ في ١٢٧٨

مقدمة

الدكتور محمد صفي الدين المصري

دار الكتاب
بيروت



کتاب النفس

مَطْبُوعَاتُ الْمَجْمَعِ الْعِلْمِيِّ الْمَسْرُوفِيِّ بِدِمَشْقٍ

كِتَابُ النَّفْسِ

صنّفه

أبو بكر محمد بن باجسته الأندلسي

المتوفى سنة ٥٥٣٣ هـ = ١١٣٨ م

حقّقه

الدكتور محمد صغير حسن المعصومي

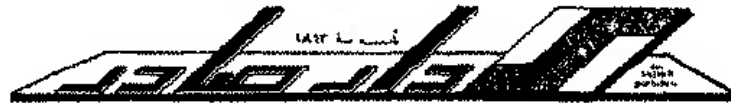


دار صادر
بيروت

© جميع الحقوق محفوظة

الطبعة الأولى : دمشق ٨١٣٧٩ - ١٩٦٠ م
الطبعة الثانية : بيروت ٨١٤١٢ - ١٩٩٢ م

طبع بإذن من المجمع العلمي العربي بدمشق
رقم ٥٠٤/ص بتاريخ ١٩٩١/١٢/٨



ص.ب. ١٠ بيروت ، لبنان / فاكس : ٩٢٠٩٧٨-٠٤
هاتف : ٩٢٨٢٧١-٠٤ ، ٤٤٨٨٢٧-٠١ ، ٤١٣٢٥٦-٠١

المقدمة

الموضوع :

أبو بكر محمد بن يحيى الشهر باين الصائغ وابن باجة^(١) (المتوفى سنة ٥٣٣ هـ . ش / ١١٣٨ م) هو رئيس فلاسفة العرب في المغرب ، وإليه وإن اشتهر في عهده بأنه أكبر الشراح لفلسفة أرسطاطاليس بعد ابن سينا^(٢) ، وأنه سابق لابن رشد المعروف عند الأوروبيين « بالشارح الفاضل » ، فذوو العلم لم يعرفوا فضله حق المعرفة ، ولم يُنشر من مؤلفاته إلى الآن سوى كتابه (تدير المتوحد) ، وبضع رسائل مختصرة . أما كتاب (تدير المتوحد) فقد عُرف منذ القرون الوسطى ، وكان نقل إلى العبرية في القرن الثاني عشر ، وله ترجمة بالألمانية نُشرت في أواخر القرن التاسع عشر الميلادي .

وكانت كتب ابن باجة محفوظة في مخطوطين عتيقين في خزاني أكسفورد وبرلين . فأخذت في مطالعة (كتاب النفس) في مخطوط بودليانا (أكسفورد) على

(١) لترجمة ابن باجة راجع بروكلمان (Brockelmann) : تاريخ آداب اللغة العربية ج ١ ص ٦٠١ ، ضميمه ج ١ ص ٨٣٠ ؛ دائرة المعارف الإسلامية (Encyclopaedia of Islam) ج ٣ ص ٣٦٦ ؛ سارطن (Sarton) : Introduction to the History of Science القسم ١ ج ١ ص ١٨٣ ، والمقري : فتح الطيب ج ٤ ص ٢٠١ - ٢٠٦ .

(٢) انظر مقدمة المخطوطة (بودليانا ، نمبر ٣٠٦ بوكك ، Pock) لابن الإمام ؛ ابن أبي أصيبعة ؛ هيون الأنباء ، نشر مولر (Müller) ج ٢ ص ٦٣ ؛ ابن طفيل ؛ حي بن يقظان ، تحقيق جوتييه (Gauhier) ص ١٢٠ .

أمل أن أخابله بمخطوط برلين ، ولكنني عثت من مراسلاتي لمدير خزانة برلين
أن المخطوط مفقود . وبعد هذا ظهر لي بوساطة الأستاذ بال كالي
(Prof. P. E. Kahle) أن المخطوط كان قد نقل من خزانة برلين الى الشرق
في زمان الحرب العالمية الثانية لغاب أثره .

والآن ليس لي معذرة في تحقيق هذا الكتاب معتمداً على مخطوط واحد
إلا أن أقول إنه وإن تصرّ تحقيق كتاب دقيق ، وخصوصاً تحقيق كتاب في
علم ذهني كالفلسفة بالاعتماد على نسخة واحدة ، لكنه من المعلوم أنه لا يوجد
صدنا إلا مخطوط واحد ، فإن أريد تحقيق هذا الكتاب فلا بد من الاعتماد
على هذا المخطوط وحده ، وهو مخطوط بودليانا ليس غير .

وحينما عثرت على التحقيق لم أجد بداً من مطالعة المخطوط المذكور من
أوله إلى آخره ، وهو مشتمل على ٢٢٢ ورقة ، نقابل أكثر العبارات من
(كتاب النفس) بالعبارات المترادفة التي وجدتها في مواضع أخرى ، وبذلك جهدي
في تصحيح الكتاب على قدر الطاقة .

وقد أتم ابن باجة كتابه هذا ، ولكنه نقص مقدار يسير من آخر الكتاب
من عند قلميذه العزيز الوكيل أبي بكر الحسن علي بن عبد العزيز الشير بـابن
الإمام^(١) . وإنما وصلت كُتُب ابن باجة إلينا عن ابن الأمام هذا . فإنه
جمع جميع ما كتبه ابن باجة في مجلد ضخم ، فنقل منه تلاميذه . وقد ذكر
ابن الأمام هذا النقص متأسفاً عليه^(٢) ، وإلى هذا أشار ابن طفيل ، معاصر

(١) ترجمته في عيون الأتباء لابن أبي أصيبعة ، تحقيق مولر (Müller) ج ٣ ص ٦٣ .

(٢) راجع مخطوط بودليانا (Poc. 206. Fol. 4 A) ورقة ، ألف « كتاب النفس »

منه مقدار يسير ذكر الوزير أنه سقط منه بعد وقوعه إليه ، أيضاً ورقة

١٢٠ ب : « كتاب النفس » ينقص منه مقدار يسير ذكر الوزير أنه سقط منه

بعد وقوعه إليه .

ابن باجة ومصنف قصة حي بن يقظان ، في مقدمة قصته المشهورة حيث قال : (١)
« وأكثر ما يوجد له من التأليف إنما هي غير كاملة ومغرومة من أواخرها
ككتابه في النفس وتدبير المتوحد ، وما كتبه في المنطق وعلم الطبيعة » .

كتاب النفس — تأليف مستقل :

يذكر ابن باجة كتاب النفس كما يذكر كتاب تدبير المتوحد ، بالفاظ
تدل على أنه تصنيف على الأصل ، وكتاب بنفسه . فإنه يذكر تأليفاته الأخرى
بعبارة دالة على أنها مشروحة لكتيب أرسطاطاليس (٢) . فهذا التأليف تأليف
مستقل ليس بشرح ولا تلخيص لكتاب آخر .

ولما وافق هذا التأليف كتاب النفس لأرسطاطاليس ، لاسيما الباب الثاني
والباب الثالث منه ، في ترتيب المصنفين وتوضيح أكثر المسائل من علم النفس ،
لا يكاد يستبعد أن يقال أنه تأليف خصه ابن باجة من الكتاب المشار إليه
آنفا ، وأضاف إليه مسائل أخرى .

أسلوب ابن باجة في كتابه :

نصف ابن باجة في عصره بفصاحته في شعره وكأله في الغناء والموسيقى (٣) ،
غير أن أسلوبه في كتبه الفلسفية دقيق ، وعبارة عويصة غامضة لا تفهم من
الإغلاق والصعوبة . ولكن تليذه وتديبه ابن الإمام يرى رأيا مختلفا ، فقد
نطق بفضل دبراعته في الإلهام والتفهيم ، ويحسن فهمه لكتب أرسطاطاليس (٤) .
وقد يشهد كتابه في النفس على أنه سهل متمتع في كثير من مواضع هذا الكتاب .

(١) حي بن يقظان ، تحقيق جوتييه ص ١٢ - ١٣ .

(٢) راجع المخطوط نفسه ، ورقة ١١٣ ب : « كتيابه في كتاب النفس » ،
ورقة ٣٢٠ ألف : « وقد لخصنا في كتابنا في النفس » ، ورقة ٨٩ ألف :
« كتيابنا في شرح الرابعة من الآثار » .

(٣) راجع ابن خلدون : تاريخه ، ج ١ ، نشر بولاق ، ص ١٩ : « هري :
فتح العلي ج ٤ ، ص ٢٠٩ - ٢٠٦ ، سارطن : مقدمة ، ج ١ ص ١٨٣ .

(٤) الفهر الصلحة التالية .

وكما أن الفارابي ، وعلى كتبه كثيراً ما يعتمد ابن باجة ، يمد عبارته كلما يشوق الى توضيح مقاله ، ابن باجة ايضاً يخلّ بالمعاني حينما يميل الى تفصيل قوله بأسهل عبارات . وله اعتراف بهذا التقصير ، وكثيراً ما تأسف لعجزه عن تبديل العبارات لضيق الوقت ^(١) . فأحياناً نجسد عباراته لا توافق قواعد علم النحو ، خصوصاً الضمائر التي تختلف عن المراجع في التذكير والتأنيث ، والأمثال كثيرة لا تكاد تؤدّل جميعها الى الكاتب وحده . وكاتب المخطوطة نفسه عالم بالأدب ، وكان وليّ القضاء وطارت شهرته ، في ذلك العصر ، في الأدب والعلوم الفلسفية ، وهو من تلاميذ ابن الإمام ، فلا يمكن أن يقال انه أخطأ في الكتابة في سائر مواضع الأغلط ^(٢) . ولقد أصاب ابن طفيل ، معاصر ابن باجة الأصغر ، حيث يقول ^(٣) : « وقد صرح هو نفسه بذلك ، وذكر أن المعنى المقصود برهانه في رسالة الاتصال ليس بمعطية ذلك القول اعطاءً شيئاً إلا بعد عسر واستكراه شديد ، وإن ترتيب عبارته في بعض المواضع على غير الطريق الأكمل ولو اتسع له الوقت مال لتبديلها » .

أثر ابن باجة على معاصريه :

على رغم هذا لقد أثر تفكير ابن باجة على معاصريه تأثيراً عميقاً ، وخصوصاً على ابن رشد وابن طفيل . وظاهر ان ابن رشد كتب جوامعه أي جوامع

(١) راجع الأندلس ، ١٩٤٢ م س ٢٢ و ٢٣ : تلخيص كتاب النفس لابن رشد ، تحقيق الدكتور احمد تّواد الالهواني ، س ١١٧ : اثبت هذا القول في زمان متقى بالداخل اليّ والخارج عن . لها قرائته رأيت فيه تقصيراً عن افهام كنت اردت افهامه ، فان المعنى المقصود برهانه ليس بمعطية هذا القول اعطاءً شيئاً إلا بعد عسر واستكراه شديد وكذلك وجدت ترتيب العبارة في مواضع على غير الطريق الأكمل ، ولم يتسع الوقت لتبديلها .

(٢) المخطوط نفسه ، ورقة ٩٢٠ ب ، قال القاضي الحسن بن محمد بن محمد بن محمد ابن النصر وهو المعروف بالأديب .

(٣) حي بن يقظان ، تحقيق جوييه س ١٣ .

كتب أرسطاطاليس التي قد انطبعت بأجمعها ، سوى (كتاب الحس والمحسوس) ،
 بميدراياد (هند) تحت عنوان « رسائل ابن رشد » بعد مجموعة ابن باجة
 التي جمعها ابن الإمام تحت عنوان « مجموعة من كلام الشيخ الإمام الوزير أبي بكر
 محمد بن باجة الأندلسي » محتوية على شروحه على كتب أرسطاطاليس في
 الطبيعيات ، والآثار العلوية ، والحَيوان ، وعلى رسائل أخرى ، ولذلك نجد
 مصنفات ابن رشد وابن طفيل متأثرة بمصنفات ابن باجة .

ولقد أقرَّ ابن رشد نفسه في كتابه - تلخيص كتاب النفس ^(١) - بأوضح
 عباراته - أن كل ما يئد في بحث العقل هو رأي ابن باجة . ولكنه أحياناً ينتقد
 على ابن باجة في أفكاره ، كما ينتقد على الفارابي وابن سينا في بعض من أفكارهما ^(٢) .
 والقوائد الموضحة التي أضفتها إلى نص الكتاب بأسفل الصفحات قد تفصّل عن
 قدر ما اقتبس ابن رشد .

قيمة كتاب النفس :

كتاب النفس لابن باجة ، له قيمة في تاريخ علم النفس عند المسلمين ،
 فإنه يطلعت على بعض ما أخذ كتب ابن رشد ومراجعها ، وأيضاً يملأ الفراغ
 بين الفارابي وابن رشد .

لقد ترجم استحقاق بن حنين كتاب النفس لأرسطاطاليس في القرن التاسع
 الميلادي ^(٣) بالعربية ، وإيهم عثروا في هذا العصر على نسخة من هذه الترجمة
 باستانبول ، ولم تفشر بعد . وأعدَّ الاسكندر الافروديسي تلخيصاً لهذا الكتاب
 (الموجود باليونانية والعبرية) ، وكتب الفارابي شرحاً عليه ^(٤) ولم يعثر عليه

(١) تحقيق الدكتور الاهوازي ، من ٩٠ ، وهذه العبارة غير موجودة في نسخة
 حيدراياد المطبوعة .

(٢) انظر رسائل ابن رشد ، حيدراياد ، ١٩٤٦ ، من ١١٠ .

(٣) الفهرست لابن النديم ، تحقيق فلوجل (Flügel) ، ليدك ج ١ من ٢٥١ ،
 تاريخ الحكماء للذهبي ، نشر ليدت (Lippert) من ٤١ .

(٤) الذهبي : تاريخ الحكماء ، من ٢٧٩ .

أُعيد إلى يومنا هذا . وابن النديم يذكر لنا أن شروحا لثامسطيوس ، وسيففليقيوس
 ماعدا الشروح السالف ذكرها كانت موجودة بالعربية ^(١) . والذي يتراءى أن
 ابن البطريق أول من كتب « جوامع » كتاب النفس ، وهناك رسائل أخرى
 عديدة لها عنوان كتاب النفس ذكر ابن النديم في الفهرست أنها كانت موجودة
 باللغة العربية ، وهي تحت ثاؤارسطس (ص ٢٥٢) ، الاسكندر اللاروديبي
 (ص ٢٥٣) ^(٢) ، ثامسطيوس (ص ٢٨٣) ، فلطرخس (٢٥٤) ^(٣) ،
 وادسطن (ص ٢٥٥) ، ولكن لم نطلع على مخطوطة من هذه الرسائل إلى
 الآن . وقد نشر الدكتور أحمد فؤاد الأهواني المصري مع تلخيص كتاب
 النفس لابن رشد نصا عربيا تحت عنوان « كتاب النفس المنسوب لابن يحيى بن
 حنين » ، والظاهر أنه ليس بترجمة ولكنه شرح على كتاب النفس ، كُتب ،
 كما أظنه ، قبل اسمحاق بن حنين ، وله ترجمة فارسية قد عثرت على عدة
 نسخ منها في مكتبة بودليانا ^(٤) ، والمتحف البريطاني ، ونشرت مقالة ، فيها
 قابلت هذه المخطوطة الفارسية بالنص العربي في مجلة المجمع الملكي الآسيوي
 البريطاني بلندن ^(٥) .

إلى هذا اليوم لم ينشر شرح على كتاب النفس لارسطاطاليس سوى النص
 العربي الذي أشرت إليه آنفا ، فكتاب النفس لابن باجة له منزلة أخرى من
 ناحية التقدم ، فإنه أول نص بلخص لنا سائر ما يوجد في الأبواب الثلاثة
 لكتاب النفس لارسطاطاليس .

(١) ابن النديم : الفهرست ، ص ٢٥١ .

(٢) النبطي : تاريخ الحكماء ، ص ٥٤ .

(٣) أيضا ، ص ٢٥٧ .

(٤) مخطوط بودليانا (Mss. Ous. 95) ورقة ٤١ ب - ٥٧ ب ، وفي آخر المخطوطة :

« قام شد مقالة سيوم وبتاني آن كتاب النفس منسوب لارسطاطاليس در وقت

غروب خورشيد وروزيكشنبه ودرم بتاريخ شهر جمادي الثاني سنة ١٠٣٩ -

١٦٦٩ ، والحمد لله رب العالمين »

(٥) The Journal of the Royal Asiatic Society, London, April, 1936

والمعجب أن ابن باجة يذكر في كتابه الفارابي والاسكندر الافرديسي ، وجالينوس وثامسطيوس ، كما يذكر أرسطاطاليس وأفلاطون ، ولكنه لم يذكر ابن سينا الذي هو متقدم عليه ، مع أن ماسرود ابن الامام ، تلميذه الرشيد ، مقدمة للمجموعة ، يشهد بأن ابن سينا كان معروفاً بين العلماء بأرض الأندلس وكانوا معترفين بفضله ، حيث يقول ^(١) (ورقة ٤ ألف) :

« ويشبه أنه لم يكن بعد أبي نصر الفارابي مثله في الفنون التي تكلم عليها من تلك العلوم ، فإنه إذا قرئت أقاويله فيها بأقاويل ابن سينا والغزالي وهما اللذان نفع عليهما بعد أبي نصر في المشرق في فهم تلك العلوم ، وذوفاً لهما ، بأن لك الرجوعان في أقاويله وفي حسن فهمه لأقاويل أرسطو ، والثلاثة أئمة دون ريب ، وآتون ما جاء به من قبلهم من بارع الحكمة عن يقين يتناز به أقاويلهم ويتواردون فيها مع السلف الكريم » .

النفس وقواها :

يعترف ابن باجة « النفس » في كتابه ، كما عرفها أرسطاطاليس ، بأنها استكمال أولي لجسم طبيعي آلي ، ويفصل القوى الثلاث للنفس - الغاذية والحسنة والتخييلة - ، ويقول عن الناطقة بأن النفس يقال عليها بنوع من الاشتراك . والنفس عنده من المتفقة أقوالها ، فلماذا لا يمكن تعريفها من جهة واحدة . وتعرف بنحو من الاشتراك فقط . وإنما يتعلق فحده عن النفس ، بالجملة ، بنفس الحيوانات .

القوة الغاذية :

القوة الغاذية عرفت بأنها استكمال أولي للجسم الآلي المغذي ، وتساعدنا فوتان - التامية والمولدة .

(١) وهذه البارة كلها أيضاً ابن أبي أصيبعة في طبقاته ، عيون الأئمة ، نشر مولر (Müller) ج ٢ ص ٦٣ .

لغاذية تعد من الغذاء في المتغذي ما يستعمل لحفظ البدن ونموه وآخر التناسل . وكما أن الغاذية تصنع الغذاء جزءاً لأعضاء المتغذي ، تصنع المولدة في البدن جسماً من نوعه ، وتولد .

ولما كان محرك المولدة عقلاً بالفعل لا يخلط الأمر عليها ولا تولد إلا من نوع بدنها . وهذا التناسل قد يكون من « حركاتٍ أشرَّ مثل الطفونة في الحيوان الذي يتكون عنها » .

القوة الحساسة :

وعرفت القوة الحساسة بأنها استكمال أولي لجسم آلي حاس ، وهي تدرك الصور المحسوسة ، ولها حواس ، ولكل حاسة آلة ، فلهذا يقول ابن باجة إنها النفس ^(١) . وهذه الحواس هي البصر والسمع والشم والطعم واللمس والحنس المشترك . والقوة المحركة التي أشار إليها ^(٢) ولكنه لم يفصل عنها ، هي ، في ظني ، القوة النزوعية التي قد فصلها ابن باجة في رسالة مستقلة ، وقد بين فيها أن النفس النزوعية جنس لثلاث قوى ، وهي النزوعية بالخيال ، والنزوعية بالنفس المتوسطة ، والنزوعية التي تشعر بالنطق . والأوليان مشتركتان عنده في الحيوان وبها تكون التربية للأولاد والتحريك إلى المكان والأشخاص والآلاف والعشيق ، والغذاء والديار . والثالثة يختص بها الإنسان فقط ^(٣) .

(١) راجع النفس : والحنس التي هي الحواس بين من اسمها أنها النفس .

(٢) أيضاً ، والسابعة هي القوة المحركة .

(٣) راجع مخطوط بودليان ، ورقة ١٣٩ ب : والنفس النزوعية إما أن تكون جسماً لثلاث قوى ، وهي النزوعية بالخيال ، وبها يكون التربية للأولاد والتحريك إلى أشخاص المكان والآلاف والعشيق وما يجري مجراه ، والنفس النزوعية بالنفس المتوسطة وبها نشاق الغذاء والديار ، وجميع الصنائع داخلة في هذه ، وهاتان مشتركتان لحيوان ، ومنها النزوعية التي تشعر بالنطق وبها يكون التطعيم ، وهذه يختص بها الإنسان فقط .

وعلى غير منهج الفارابي ، إن صحت نسبة رسالة الفصوص له ^(١) ، وعلى غير منوال ابن سينا ^(٢) ، ابن باجة لا يصف الحواس قط بأنها « ظاهرة » أو « باطنة » ، ولا يذكر « المصورة » وإن نسب « الحفظ » للحس المشترك ^(٣) .
وأما كيف يقع الإدراك وكيف يكون الحس ؟ فإنه بين ، قباعا لا رسطاطاليس ، أن الإدراك هو قبول صور المحسوسات . ولما كانت الصورة مخازنة بالمادة أوضح أن المراد من الصورة هنا هي نسبة تخصها ، وهي هيولى بالتقديم وهيولى المدركات يقال لها هيولى بالتأخير . ولما كانت المعاني المدركة لها علاقة بالمادة فنحن نتدر على إدراك الحواس الهيولانية .

القوة التخيلية :

قوة التخيل هي استكمال أولي لجسم متخيل آلي ، والتخيلة تتقدم عليها الحاسة فإنها تخدمها بتقديم المواد إليها ، ولهذا يوصف التخيل والحس بأنها نوعان من إدراك النفس ، والفرق بينهما ظاهر فالحس خاص والتخيل عام .
والقوة التخيلية تنتهي الى القوة الناطقة التي بها يفصح الإنسان عما في ضميره ، وبها يكون التعلم والتعليم .

والحاصل أن النفس ، كما بينها ابن باجة نفسه ^(٤) ، هي القوة الفاعلة ، لها

(١) رسالة الفصوص ، لثريا ديتريسي (Dieterici) : Al - Farabi's Philosophical ،

Abhandlungen, 73, 74 . وقد أثبت خليل الجرجاني (Khalil Geor) في مقالته في

Revue des Etudes Islamique, 1941 — 46, 31 — 39 أن نسبة الرسالة الى

الفارابي خطأ ، وإنما هي من مصنفات ابن سينا .

(٢) راجع الشفاء بخطوط بودليانا ، الأوراق ١٦١ ألف ، ١٨٢ ألف ، ١٨٣ ألف ،

وفصل الرحمن : Avicenna's Psychology

(٣) النفس

(٤) خطوط بودليانا ، ورقة ٢٢٠ ب : فإن النفس الفاعلة ، وذلك لأن النفس

يقال على نحوين كما تلخص فيما كتبناه في النفس ، فالنفس إذا نيك على الكمال

الأول كانت قوة منفصلة ، وإذا نيك على الكمال الأخير كانت قوة فاعلة .

طبع مزدوج ، فحينما يقال ان النفس استكمال أولي فهي قوة منفصلة . وحينما يقال انها استكمال أخير فهي قوة فاعلة . وقد أوضحت التنبية « المادة والصورة » و « المحرك والمنحرك » و « الفعل والانفعال » ، و « الأول والأخير » - وهي منزلة معروفة لفلسفة أرسططاليس - أصلاً طبيعياً لسائر الجحيج التي سردها ابن باجة في هذا الكتاب .

ويقول ابن باجة في رسالة أخرى في النفس الناطقة انها « موهبة إلهية » بها تبصر النفس الناطقة « الموهبة » نفسها كما انها « ترى بقوة العين ضوء الشمس بضوء الشمس » ^(١) ، وقال في موضع آخر : « إن هذه الموهبة هي الاتصال بالعقل النعال » ^(٢) .

وله سوى هذه الرسالة رسائل أخرى في تفصيل نواح شتى من النفس خصوصاً « النفس النزاعية » و « الوقوف على العقل النعال » ، و « ماهية الشوق الطبيعي » وغيرها ، وفيها بين أفكاره في العقل ، والنبوة والوحي ومسائل أخرى .
لأخذ ابن باجة يوضح علم النفس على منهج أرسططاليس وانتهى أخيراً إلى مسألة النبوة كما وصل إليها ابن سينا ، وكما فصّلها الإمام الغزالي في رسالته

(١) ايضاً ، ورقة ١٣٦ ب : ورأى بقوة الناطقة حين فاضت عليها الموهبة ، تلك الموهبة كما ترى بقوة العين ضوء الشمس بضوء الشمس ، والسبب القريب في إدراك المقولات وحصول القوة الناطقة بالعقل هو الموهبة التي هي مثل ضوء الشمس ويعبر بها ويرى مخلوقات الله تعالى حتى يكون من يؤمن بالله وملائكته وكتبه الخ . ورقة ١٣٧ ألف : والتفاضل في موهبة الله التي بها يعبر القوة الناطقة متقارب بحسب ما يعطيه الله ايضاً في أول خلقه الانسان من الاستعداد لقبول الموهبة التي بها يعبر القوة الناطقة

(٢) ايضاً ، ورقة ١٣٦ ب : ويرى مخلوقات الله تعالى حتى يكون
كتبه ورسله والدار الآخرة ايماناً يقيناً ليكون من الذين يذكرون الله قياماً وقعوداً وعلى جنوبهم ويتلذكرون في خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار ، ولا فكرة إلا بتلك الموهبة ، وتلك الموهبة هي اتصاله بالعقل النعال .

(مشكوة الأنوار) ، وقد اعترف ابن باجة بفضل الإمام الغزالي وذكره بالاحترام والإكرام^(١) .

والتزمت في الشرح بجمع المواد التي يتيسر بها فهم النص العربي . وبعد أن ذكرت الشواهد والمترادفات من كلام ابن باجة أشرت إلى ما أخذ الأفكار في فلسفة أرسططاليس ، وفي كتب الفارابي وابن سينا وغيرهما من الفلاسفة اليونانيين والمسلمين .

ولعدم مهارتي بالأغريقية اعتمدت على الترجمة الانكليزية للكتب اليونانية وخصوصاً لكتب أرسططاليس التي نشرت باكسفورد .

هذا ونشكر لحضرات الأستاذ ح . ر . جب (H. A. R. Gibb) ، والأستاذ ريجرد والسر (Richard Walzer) ، والأستاذ واندت برك (Van Den Bergh) على ما بذلوه معي من عناية في تصحيح الكتاب وما طقت عليه من التعاليق ، وحضرات أمناء خزانة بودليانا باكسفورد ، فلهؤلاء جميعاً عاطر الشاء .

محمد صغير حسن المعصومي

جامعة داکہ ، پاکستان الشرقية ، ايلول سنة ١٩٥٧

(١) ايضاً ، ورقة ١٢٣ ب : والطريق الصوفية المستمد من قبول ، وطريق الغزالي من الطرق الموصلة والطرق المأخوذة أولاً عن نبينا صلى الله عليه وسلم . ورقة ١٢٤ ب : وانظر مع نظرك في مقالات الخير في عبود المسائل ، ثم في قول ان حامد تجد الكل من لحد واحد والكل في التأويل مع الكتاب العزيز متفق

ورقة ١٢٥ ألف : انظر إلى قول الغزالي في آخر كتاب المشكوة انه يعتقد ان الأول ملتر جميع الفاعلين ان يفعلوا ، والمنفعلين ان يفعلوا ، وانظر إلى قول اني لمر في عبود المسائل يقول : ان نسبة جميع الأعياء إليه من حيث انه مبدعها (ورقة ١٢٥ ب) او هو الذي ليس بينه وبين مبدعها واسطة

المخطوطة

كتاب النفس لابن باجة جزء من مخطوطة موجودة بمكتبة بودليانا تحت رقم بوكك ٢٠٦ (Pocock 206) ، وعنوانها «مجموعة من كلام الشيخ الإمام العالم الكامل الفاضل الوزير أبي بكر محمد بن باجة الأندلسي رضي الله عنه» ، عدد أوراقها المكتوبة ٢٢٢ (اثنان وعشرون ومائتان) ، كل صفحة « $3\frac{3}{4} \times 7\frac{1}{4}$ » ، وتحتوي على ٢٧ وأحياناً على ٣٢ (اثنين وثلاثين) سطراً ، وكاتب النسخة رجل عالم وهو الأديب القاضي الحسن بن محمد بن محمد بن محمد ابن النضر الذي انتسخها بقوس في شهر الربيع الآخر سنة ٨٥٤٧ . ش . (١١٥٢ م) ، وقابلها بالنسخة الأصلية لابن الإمام الذي قرأ نسخته على المصنف ، وقد أتم القراءة في الخامس عشر من رمضان المبارك سنة ٨٥٣٠ . ش . (١١٣٥ م) ^(١) - أي قبل موت ابن باجة نفسه بثلاث سنين . فهذا التاريخ يحكم قطعاً بأنه رحمه الله تعالى مات سنة ٨٥٣٣ . ش / ١١٣٨ م ، أي بعد

(١) وهو ظاهر من عبارة المخطوطة ١٢٠ ألف .

«وحيث انتهت إلى مثل هذا الموضع من الأصل وجدت مائثه : قابلت بجميع مالي هذا الجزء جميع الأصل المنقول منه وهو بخط الشيخ العالم الورع الزاهد النير البدل الكلي عصمة الأخبار وصورة الأبرار السيد الوزير أبي الحسن علي بن عبد العزيز بن الإمام المرقسلي وهو ينتظر في أصله التقبوه به من يد قرينه دهره وبشير عمره وقادرة الذكاء في زمانه أن يكرر محمد بن يحيى بن الصايغ المعروف بابن باجة قراءة بقراءة على المصنف باشبيلية والوزير المذكور أدام الله عزه يومئذ حامل عليها ومستأذ الخراجها وما اضيف من السل إليها ، وكان فراغ الوزير من قراءة هذا الجزء عليه في تاريخ آخره اليوم الخامس عشر من شهر رمضان سنة ثنتين وخمس مائة . وكتب الحسن بن محمد بن محمد بن النضر بقوس في شهر ربيع الآخر سبع وأربعين وخمس مائة ، نسأل الله سبحانه علماً قانماً في الدنيا والآخرة إنه على ما يشاء قدير .»

٥٥٣٠ ش / ١١٣٥ م ، لا في سنة ٥٢٥ ش / ١١٣٠ م كما زعم بعضهم ^(١) .
وفي صفحة ١١٨ ألف عبارة أخرى تؤثق التاريخ الأول وتدل على أن
الكاتب الحسن بن النضر نقل هذه النسخة الى الورق المذكور في آخر الربيع
الأول سنة ٥٤٧ ش / ١١٥٢ م وقابل النسخة بالأصل المكتوب بيد أبي الحسن
علي بن عبد العزيز بن الإمام :

« وحيث انتهيت إلى مثل هذا الموضع من الأصل وجدت ما مثاله : فابلت
جميع ما في هذا الجزء من الأصل المنقول منه وهو بخط الشيخ العالم الأوحى
الكامل الفاضل الزاهد أبي الحسن علي بن عبد العزيز بن الإمام وكل بقوم
في سلخ شهر ربيع الأول سنة سبع وأربعين وخمس مائة ، وكتب الحسن بن
النضر في التاريخ المذكور (المخطوط : المذكور) » .

ونسخة برلين كما يظهر من فهرس أهلورت (Ahlwardt) ج ٤ رقم ٥٠٦٠ ،
تاريخ كتابها الجهادي (الأولى) سنة ٥٦٧٠ ش / ١٢٧١ م . هذه النسخة
تتأخر عن نسخة بودليانا في أنها احتوت على مصنفات ابن باجة في الطب والأدوية
والفجوم وغيرها أيضاً ، وعلى مقالات الاسكندر الافروديسي في البصر واللون
التي خليت منها نسخة بودليانا . وفي تحقيق أهلورت (Ahlwardt) هذه النسخة
مبنية على نسخة ابن الإمام ، ولكن المحتويات ترشد الى أن سائر ما وجد في
نسخة بودليانا كان موجوداً في نسخة برلين سوى كتاب تدبير المتوحد والمقالات
في المنطق . وإن نسخة برلين كانت أدق وأكمل فهي مشتملة ، كما ذكرت
آنفاً ، على مقالات شتى في فنون أخرى ، بخط مغربي حسن .

و (كتاب النفس) في نسخة بودليانا جاء في ست وعشرين ورقة ونصف صفحة
من ورقة . (من ورقة ١٢٨ ب الى ورقة ١٦٥ ألف) ، والنسخة قد أصيبت

(١) انظر وفيات الأعيان لابن خلكان ، نشر Wüstenfeld ج ١ - ٧ ، نجده

في مواضع كثيرة بالرطوبة الخارجية لتلاصقت الأوراق بعضها ببعض - وإنها وإن كانت في خط حسن نسخي إلا أنها كانت أحياناً غير منقوطة وغير معربة كما هو عام في المخطوطات الفلسفية - والأسلوب في الكتابة غريب بالآلف والكاف واللام مكتوبة في شكل واحد لا يتيسر للقارئ أحياناً تمييزها . هذا مع أن النسخة ملوثة بالأغلاط النحوية التي صيرت النسخة عويصة جداً ، لا يسهل فهمها للأذهان ^(١) .

وبعد أن قابلت كتاب النبات بتمامه ، ورسالة الوداع ، ورسالة اتصال العقل وهما نافستان في نسخة بودليانا ، (وقد نشر الرسائل الثلاث المرحوم الأستاذ آسين بلاسيوز (Prof. Asin Palacios) من النسختين ^(٢)) ، بنسخة بودليانا ظهر لي أن نسخة برلين كانت مفيدة جداً لمن أراد التحقيق في أجزاء من المجموعة ، فالنسختان قد تختلفان في النص ، لأن فقد لفظ في نسخة أحياناً ، زيد لفظ في الأخرى ^(٣) .

على أني قد اختلفت في مواضع كثيرة من الرسائل المذكورة من قراء الأستاذ المذكور ^(٤) ،

(١) مجلة دتلوب (Mr. Dunlop) المنشورة في J. R. A. S. 1945. p. 62 .

(٢) انظر مجلة الأندلس ، نيسان 1940، 42، 43 .

(٣) مثلاً « التزوية » لا توجد في نسخة برلين ، ويوجد في حاشية نسخة أكسفورد ؛ انظر الأندلس ١٩٤٢ ، ص ١٢ (رسالة الاتصال) . وإن اردت الأمثال فانظر الأندلس ج ٥ ، ١٩٤٠ ، ص ٢٦٦ - ٢٧٨ (كتاب النبات) وقابل بالمخطوطة .

(٤) مثلاً قرأ الأستاذ آسين « القوة المثنية » في موضع « القوة المنية » ، انظر الأندلس ج ٧ ، ١٩٤٢ ، ص ١٢ ؛ أيضاً ١٩٤٠ ، ص ٢٦٧ : « لأن كان النبات ذكر واضح فافهم يجب ان يكون ذلك في التميز فقط فافهم ما ليس بتمييز . . . » وقرأ في « العبرة » و « بصر » في الموضعين ، في نسخة أكسفورد : « التميز » و « بصر » .

وقد ترك أيضاً بعض من الألفاظ سهواً^(١) . وأما (تدبير المتوحد) الذي نشره الأستاذ المذكور فإنه أحسن تحقيقاً من الموترقات التي نشرها من الكتاب السالف ذكره المستشرق دنلوب (D. M. Dunlop) لأنه مثلاً، قرأ «التشكيك» «تشكيلاً» ، و «المشككة» «مشككة» . وهكذا قرأ «المهين» موضع «المهين» ، و «رؤف» موضع «ردف» ، و «لهتين» موضع «لهذين» ، و «لذلك لا يرد» والجهور» موضع «ولذلك لا يردف الجهور» ، و «الأمر الحريية» موضع «الأمر الجزئية»^(٢) .

والنص على ما ذكرت ملوه من الأغلط التي وقعت إما من الكتاب أو كانت في الأصل الذي كان يخط ابن الإمام . واجتهدت في تصحيح كثير من الأغلط في النص وأثبت ألفاظ المخطوطة في الأسفل في كل من الصفحات . والألفاظ التي أضفتها من عندي لتوضيح العبارة أو المعنى وضممتها بين قوسين هكذا : < > . وقد وجدت فوائداً في مواضع عديدة فبذلت جهدي في سدّ هذا الفراغ في كثير من المواضع الخالية . ورغمما عن هذا يمكن أني سهوت عن بعض الفراغ فبقي غير مسدود .

وكما ذكرت من قبل ، هذه النسخة عتيقة جداً فصارت رديئة في كثير من المواضع في أوراق كثيرة ، فكثيراً ما تخلصت الأوراق الرطوبة التي لحقتها ، وعندما لم يبق إلا أوراق ضاع كثير من الحروف أو الألفاظ بأمرها ، فالعبارة

(١) انظر مثلاً ، الأندلس ، ١٩٤٢ من ١٢ : السطر الأخير : «هنا يكون حيث السان بالقة» ، في نسخة أكسford «بالقة الفكرية» (ورقة ٢١٦ ب) ؛ ١٩٤٣ من ٣٧ : «وذلك في اليسار فيكون كالحاكم» ولي المخطوطة : «... فيكون كالحاكم» ؛ من ٤٠ : «إذ هو منظم» ، في المخطوطة : «إذ هو جسم منظم» .

(٢) انظر J. R. A. S. 1945. p. 84

بحث ناقصة لا يتضح معناها . لقد أثبتت هذه العبارات بعد جهد بليغ ومقابلة
بعبارة مترادفة وجدتها في تلك الرسالة والرسائل الأخرى من المجموعة
ووضعتها بين قوسين شكلها هكذا : [.] .
ولم 'ينشر جزء من هذه المخطوطة من قبل ، ولم يحقق إلى هذا الآن سوى
ما نشره الأستاذ المرحوم آسبن بلاسيوز من كتاب (تدير التوحيد) ، (كتاب
النبات) ، (رسالة الوداع) ، (رسالة اتصال العقل بالإنسان) ، وأما ما كتبه
أوكللي (Ockley) في ترجمته الانكليزية لحي بن يقظان لابن طفيل (النظر حاشية
الترجمة المذكورة التي نشرت بمصر) ، أن جميع المخطوطة لابن باجة حقه
ونشره الأستاذ ادورد بوكك (E. Pocock) ، وليس له حقيقة ^(١) ، إذ لم ينشر
الأستاذ بوكك شيئاً من المخطوطة ولم يذكر هذا في مقدمة ترجمته لحي بن
يقظان اللاتينية التي سماها (المقدمة) Elenchos Scriptorum (فهرس المصنفين)
ونشرها مع الترجمة ، Philosophus Aufodidactus ^(٢) ، وما ادعى قط
أنه فعل هذا .

(١) انظر ترجمة حي بن يقظان الانكليزية ، طبع القاهرة ، ١٩٠٥ ، ص ٨ في
أسفل الصفحة .

(٢) اكسبرد ، ١٦٧١ ، ص ٨٢ .

(ورقة ١٣٨ ب) ومن كلامه (= ابن باجة) رضي الله عنه

في النفس

بسم الله الرحمن الرحيم

والله الموفق والمعين

< الفصل الأول في النفس >

الأجسام منها طبيعية ومنها صناعية ^(١) . فالصناعية كالكرمعي والسري ، فهذه لا توجد إلا عن إرادة ^(٢) . والطبيعية كالحجر والفلز والفرس ، وهذه كلها

(١) قارن ابن باجة : المجموعة ، يودليا ، ورقة ١٨٧ الف : « قال أرسطو ان الموجودات منها ماهي بالطبيعة ، ومنها من قبل أسباب آخر عدة ، أولاها من قبل الطبيعة وقوة ما وجودها بأسباب آخر ، ولم يقل (المنة) ، لأن من الأجسام ماهي موجودة بالمنة وذلك مشهورة ، ومنها ماهي موجودة عن أصناف الحيوان وغير الناطق ، وبين أن قواها ليس منها فان قيل لها من بالاستمارة كالصل والشمع الموجودين من التحل . » وانظر Aristotile : Physics III. 102 b 8 : الفارابي : إحصاء العلوم ص ٤٥ ، ميدريد ، وأيضاً محول الديني (غسوطه يودليا 307 Hunt) . ورقة ٩٢ ب : الأجسام منها صناعية ومنها طبيعية ، والصناعية محل السري والسيب والزجاج وأهباء ذلك ، والطبيعية مثل الإنسان وسائر الحيوانات : ابن رشد : رسائل ، حيدرآباد ، ١٩٤٧ ، ص ١٢ .

(٢) الأجسام الصناعية ليس فيها قوة الحركة أو السكون طبعاً ، ابن باجة (ورقة ٩٢ الف) . . . فان السري لا يتحرك بما هو سري أصلاً ، ولا أيضاً يتحرك الخشب بقوة فيه إلى أن يصير سرياً ولا يتحرك بقوة يفيد إياها السري إلى أن يكون سرياً ولا يتحرك الخشب أيضاً بقوة يفيد إياها شيء آخر بل إذا يتحرك مادام المتحرك موجوداً وهو متناهي وهذا المتحرك هو صناعة وليست بطبيعة .

م (٢)

قارن أرسطو ، Phys. II. I. 102 b 15 — 25 .

كائنة وفاسدة^(١) .

وقد بين أرسطو في الكتب التي كتبها في الأمور العامة^(٢) الأمور الطبيعية أن هذه كلها مؤلفة من صورة^(٣) ومادة^(٤) على ما هي عليه الأجسام الصناعية . وإن نسبة التماسك^(٥) في الذهب إلى مادة الذهب كنسبة شكل الكرمي إلى الخشب . والمادة إما أن تكون غير مصورة بالذات على ما تبين في الأولى (ورقة ١٣٩ ألف) من السماع الطبيعي^(٦) فالمكون منها جسم بسيط ٤ والأجسام

(١) فارتون ابن باجة : ورقة ٦ ب : « الأجسام الطبيعية إما أن تكون كلها كائنة لاسدة

على ما تشاهد في كل لحظة » : وأرسطو : Phys. II. i. 102 b 9 — 14

(٢) لفظ « العامة » يوجد في كتب الفارابي : (مسائل متفرقة ، حيدرآباد ص ٦ ،

Al - Farabi's Philosophische Abhandlungen. 87 نشر ديترشي (Dieterici) :

مثل عن الأشياء العامة ، وفي تراجم حنين بن إسحاق (كتاب طباؤس ص ١٩ :

الآلام العامة ، نشر بال كراؤس (Paul Kraus) ووالسر (It. Walzer)

فحت عنوان (Galeni Compendium Tiamaei Platonis) واستعمله

ابن باجة في مواضع : ورقة ١٨٧ ب : ومعهذه هي الأمور العامة على

الاطلاق الطبيعية ، ورقة ١٦٩ ألف : وأما العامة فهي : أما الكندي (راجع

رسالة الكندي الفلسفية ، نشر أبي ريده ص ٣٨٢) وابن سينا (الشفاء ، غلطوط

بودليانا Pocock 125 ، ورقة ٢٣ ألف ٣) ، وابن رشد (السماع ، حيدرآباد ،

ص ١٢٠) يكتبون « العامة » .

(٣) المخلوطة : سور .

(٤) ابن باجة ورقة ٥ ب ، السماع : ولما شرع في هذا اللحن من النظر وجد

وسوما (الطبيعة) قريب المأخذ من العلوم المتعارفة ، ووجد العلم بوجودها في

الثلاثة التي هي المادة ، والصورة والفاعل بينا أما في الأجسام الصناعية

فظاهر ، وأما في الطبيعية ففي بعضها يظهر تحوُّلاً من الظهور وفي بعضها

يخفى كل الحقائق : وأرسطو Phys. I. 7. 100 b 20

(٥) النص بهذه ورقة ١٥٣ ألف .

(٦) واستدل ابن باجة قائلاً (ورقة ٧ ألف) : فإن متى وضعنا المادة ذات صورة

لزم أن تكون متعينة إلى مادة وصورة ويمر ذلك إلى غير نهاية . . . وهذا

أيضاً شنيع بل حال نستنتج ضرورة إلى مادة غير ذات صورة : فارتون أرسطو :

Phys. I. 7. 191 a 8

البسيطة^(١) على ما تبين في مواضع أخر أربعة : وهي الأرض والماء والهواء والنار .
فاما أن تكون المادة ذات صورة فلا يمكن أن تكون بهذه الصفة مادة لجسم
طبيعي^(٢) غير الأربعة دون أن تختلط بها مادة أخرى . لأن الموجود البسيط
إذا تغير ، فإنه يتغير إما في صورته ، فيكون عنه موجود آخر بسيط مقابل له
كلما ، فإنه يكون عنه الهواء^(٣) والأرض ، وإما أن يتغير في لواحقه^(٤)
فيكون ذلك استحالة لا تكون . ففى كان الموجود البسيط متممًا^(٥) أن يكون
عنه موجود مركب لزم ضرورة أن يختلط به غير واحد . وكذلك يكون
من الأجسام الصناعية ما يكون عن موجود واحد مصور لأن أنواع الصناعة
لواحق الأجسام الطبيعية إلا أنها لا يتبناها ذلك الموضوع إلا من الصانع^(٦) .

(١) قارن أرسطو De Caelo III. 1. 298 a 29 .

(٢) « ويجمع طبيعي » ، أراد ابن فاجة جسمًا مركبًا من صورة ومادة ، السباع ورقة
٨ ألف : . . . بوجوده الجسم الطبيعي ، ووجوده يتم بوجود المادة والصورة ،
وكل واحد منها طبيعة . . . فالطبيعة أشق بالصورة من المادة ، إلا أنها
لما لم تكن دون المادة لم توجد بالفعل ، فالمادة مماثلة لها ، فالمادة أيضاً طبيعة ،
والجتمتع منها هو الجسم الطبيعي : وأرسطو يدعو الاستغنائات الأربعة الأجسام
الطبيعة الأولية : Phys. IV. 1. 208 b 8 .

(٣) المختلطة : هواء .

(٤) يفرق ابن فاجة بين التغير في صورة الجسم الذي يسميه « التكون » (انظر النص)
وبين التغير في الصفات ويدعوه « استحالة » (السباع ورقة ١٦ ب : والحركة في
الكيف يقال لها استحالة . وأيضاً النص . . .) . وقد فصل في « الكون والفساد »
(ورقة ٨ ب) بأن تكون استحالة أم لا قائلاً : « وبالحجة فن جعل الموجود
واحداً لم يرد ضرورة أن التكون استحالة . . . وأما من جعل الموجود
أكثر من واحد بالتنوع . . . فهو يضع بالضرورة أن التكون غير الاستحالة » .

(٥) راجع أرسطو : Arist. Phys i 7. 190 b 18 .

(٦) هذا مبني على ما قاله أرسطو : « For the helmsman knows and prescribes what sort of form a helm should have, the other form what wood should be made and by means of what operations. In the products of art, however, we make the material with a view to the function, whereas in the products of nature the matter is there all along » . (Phys. ii. 2. 194 b 5)

والأجسام الصناعية منها ما يقبله بأمر تكون كلها موجودة عن الصناعة صرفاً كالكرمي ، فإن الخشب يقبل الصورة عن الصناعة ، وآلاته أيضاً صناعية . ومنها ما يكون المحرك ^(١) الأول > فيه < الصناعة ^(٢) وتكون آلاته ^(٣) أجساماً طبيعية كالزجاج ، فإنه لا يتم وجوده إلا بحرارة النار والنار جسم طبيعي . وهذه أصناف : بعضها يكون جميع آلات الصناعة > فيها < أموراً موجودة لا عن إرادة ، وبعضها تكون آلاتها بعضها طبيعية وبعضها صناعية . لكن ما كان آلاته ^(٤) طبيعية فما الجهة التي يكون بها صناعية ؟ فأقول : إن المحرك منه بالعرض ومنه بالذات ^(٥) ، فقد يحرك بنفسه وقد يحرك

(١) المقطوعة : المتحرك .

(٢) وقد بين ابن باجة : (السماع ، ورقة ٣٢ ب) والمحرك الأول يقال على أنحاء : أحدهما المحرك الذي يحرك لا بأن يتحرك كالتلج ، يبرد الآلة لا بأنه يتبرد فإن التلج يبرد الإثاء والإثاء يبرد الآلة ، والإثاء يبرد ويتبرد معاً والتلج يبرد ولا يتبرد ، وقد يقال على ما يحرك وهو لا يتحرك ولا يمكن فيه أن يتحرك إلا بالعرض ، وقد يقال على ما يحرك ولا يتحرك لا بالذات ولا بالعرض . فظاهر أن القول الأول حجة لأنه بين الوجود ، وأما الثاني فإنه أيضاً يقين أنه معنى موجود فإن الصناعة تحرك ولا تتحرك ولا يمكن أن تتحرك إلا بالعرض .

(٣) المقطوعة : آله .

(٤) المقطوعة : آله .

(٥) هذا التسميع للمحرك مأخوذ من قول أرسطو (راجع 6 a 256 Phys. VIII. 5.) ، وابن باجة يذكره مرة بعد أخرى : ورقة ٦٦ ب : « ومنها (عن المتوسطات من المحرك) بالذات كالبذ التي تحرك المكاز ، ومنها بالعرض فإن الأبيض يحرك المكاز . وما بالذات فهي ضرورة متناهية كما بين ذلك في السابعة من هذا الكتاب (السماع الطبيعي) . والمحرك الأول هو الأبدي ، فإن الأبدي يحرك منفرداً بنفسه ، وأما المتوسطات فكلاهما إنما تحرك بالأبدي فالأبدي ، والأبدي هو المحرك الأول . ورقة ٤٨ الف : إن المحرك والمتحرك بعضهما بطريق العرض الحركة بذاتها . ورقة ٥٥ الف : والمحرك ينفلج بتقابل نفسه وهو أن يحرك بنفسه وقد يحرك غيره .

راجع أرسطو : De Gen. I. 7. 324 a 30 sq. .

بتوسط شيء آخر إما واحد وإما أكثر من واحد ، وهذه الوسائط هي آلات أو كالات للمحرك . وأما الصناعة فإنها لا تحرك بذاتها بل تحرك بالآلات ^(١) . وما يتحرك عن محرك بهذه الصفة فله أكثر من محرك واحد فيكون له محرك أخير وهو الشيء الذي يلي المتحرك ^(٢) كالقدوم للخبزة ومنه أو هو الصناعة ^(٣) . والآخر على ما تبين لا يحرك دون الأول ، فأما الأول فإنه يحرك دون الأخير ، فإن الحركة إنما توجد في حين وجودها بحضور تحريك المحرك الأول . فالمحرك الأول فاعل للحركة وإليه تنسب ^(٤) كما تبين في الثامنة .

وكل متحرك يكون المحرك الأول فيه طبيعة فهو طبيعي ، وكل ما يكون المحرك الأول فيه صناعة فهو صناعي ^(٥) كيف كانت آلاته . وإما ان الصناعة قد تتغير فذلك بالعرض أو بالقصد الثاني ، وقد تبين كيف يكون ذلك في الثانية ^(٦) من السماع ^(٧) .

(١) راجع السماع ورقة ٨٠ الف : إن كل ما ليس بذئى نفس فليس محركاً بل هو متحرك منفصل ، وإما هو محرك باقتراح المحرك به .
(٢) السماع ورق ٣٦ الف : وقد ثبت في أقاويلنا في الكون والفساد البرهان على أن الفاعل يلي المتصل ويتأخر . ويحل ذلك بينه وبينه أن يبين أن المحرك يلي المتحرك والذي يريد هنا أن المحرك القريب عندما يتدعى بالحركة يلي المتحرك . راجع الكون . ورقة ٨١ ب : فالمحرك إذا حرك المتحرك فقد ماس هذا المحرك بطبيعة ذلك المتحرك والمتحرك محسوس . ورقة ٨٢ ب : إن كل متحرك فهو يتلو محركه الأقرب ضرورة فالمتحرك والمحرك يتأخران . قارن أرسطو : Phys. VII. 2. 243 a 3

(٣) راجع التليق ٢ . ابن باجة ، الحيوان ، ورقة ٩٢ الف .
(٤) راجع السماع ، ورقة ٨٠ الف : فإن الإنسان يحرك اليد واليد المكاز ، والمكاز يحرك الحجر ، والمحرك الأول هو الإنسان وإليه ينسب الفعل في الحقيقة وهو المستحق للدم والمدح والمقاب والثواب . قارن أرسطو : Phys. VIII 5. 256 a 9 .
(٥) راجع أرسطو : Phys. VIII. 4. 254 b 14; II. 1. 193 a 29 .
(٦) المتعلوطة : الثامنة .

(٧) إن الصناعة كما ذكر (النص ، ص ٢ سطر ١٢) لا تحرك بذاتها بل بالآلات ، وبين ابن باجة معنى « القصد الثاني » قائلاً : (ورقة ٩ الف) « فإن إنساناً إذا قصد إنساناً ليحارب به فقد قصد ليحارب من يباريه لكن بالقصد الثاني لا بالأول » والصناعة توجب التغير وتكمل ما تركته الطبيعة ناقصة . قارن أرسطو : Phys. II. 2. 194 a 36; II. 8. 109 a 15

(ورقة ١٣٩ ب) والصور كيف كانت إما أن تكون صناعية أو طبيعية ^(١) .
والصور بالجملة هي كالات ^(٢) الأجسام التي فيها . وليست كالات فقط ، بل
كالات متمكنة فيها كالملكات . والكمال إذا كان بهذه الحال سمي استكمالاً .
فالصور إذن استكالات الأجسام ذات الاستكالات بالقوة . وهذه الاستكالات
ضروب ^(٣) : منها ما الموجودات التي فيها تفعل أفعالها دون أن تتحرك بالذات
ومنها ما تفعل أفعالها وهي تفعل .

(١) والفرق بين الصور الصناعية والصور الطبيعية أن الأول وإن كانت موجودة في موادها
لا تقدر أن تحرك ما هي فيه ولا تغير ، كما أن الطبيعة تقدر على ذلك . راجع
ابن باجة ، الحيوان ، ورقة ٩٢ ب : « وليس الصور الصناعية وهي الموجود
في موادها قوة على أن تحرك ما هي فيه ولا على أن تحرك غيرها . وهذا هو
الفرق بين الصور الصناعية وبين الطبيعية . فان الصور الطبيعية فيها قوى يحرك
بها الأجسام ويتحرك بها الأجسام أيضاً على أنها الحركة . قارن أرسطو :
Phys. II. 1. 193 a 30 - 65

(٢) الكمال ، والاستكمال ، وصفه ابن باجة في شرحه على السماع الطبيعي ، ورقة
١٠ ب : « ومن الموجودات التي هي أجسام أولي أجسام من جهة أنها أجسام ما
هي محدودة بالطبع كالإنسان والفرس ، ومنها ما هي محدودة بعرض . وليس لها في
أنفسها قدر يضيقها ، فالأول لا يمكن أن يوجد فيه شيء يميزه لأن الكمال متى لم
يوجد لم يكن ذلك الوجود » . ورقة ٩٦ الف : « وأما الذي ينبغي فيه التمييز
واحداً بينه لظاهر أن التمييز لا يكون في الجوهر فان كان من عدم الوجود
كالتمييز من الجبل إلى العلم سمي استكمالاً » . ورقة ٩٦ ب : « فالتكون والفساد
ليسا بمركيبن وكذلك الاستكمال وهذا ما لم يلتفت أرسطو بل أجراه مجرى
الحركة في مكان آخر ، فالحركة إذا هي لوجود بالكمال ومن وجود بالكمال وال
موجود بالكمال » .

وأما أرسطو ليس فانه يقول إن الحركة هي استكمال المادة ، والنفس كالجسم ، انظر :
Phys. III. 1 201 a 10, b 4; 2. 202 b 7; VIII 1. 251 a 9; Met. XI 9. 1065
b 16, 33

(٣) ابن باجة تكلم على مراتب الكمال في السماع ، ورقة ٩٠ ب : « فان وجود
الشيء في المكان جنس من أجناس الكمال وهو على مراتب : فاعلم أن يكون
في موضع واحد فقط ولا يبارحه حتى يفسد ، ثم من بعد ذلك أن يتحرك حتى
يكون في جميع تلك المواضع في زمان زمان يكون أبداً بالكل وبالقوة ،
والمرتبة الثالثة أن يتحرك فيما على الاتمال » .

ولما كان كل متحرك غله محرك ^(١) كانت منه إما أن يتحرك من محرك خارج عنها ، كأكثر الأجسام الصناعية ، وإما أن يكون ^(٢) محركها فيها . وهذه في الصناعة كالميكانيكات ^(٣) التي تحركها لتعمل أفعالها تكون فيها زماناً ، وقد خلصت هذه في العلم المدني ^(٤) .

وأما الطبيعية ^(٥) فتحركها في جميعها والجسم الطبيعي . وُلّف من محرك ومتحرك ^(٦) . وأما الصناعية فإن المحرك فيها خارج عن المتحرك ، وهذا المتحرك مقارن بالعرض . وأما الطبيعية فليست كذلك . وأما هل يوجد من الطبيعة شيء شبيه بالصناعة ففيه موضع فحص غير أنه يشبه ، إن كان ذلك ، أن يكون بوجه آخر . والأجسام الطبيعية إنما تتحرك إلى مواضعها التي لها بالطبع ^(٧) إذا كانت

(١) قارن ابن باجة ، ورقة ١٣٠ الف : « وقد تبين في الثامنة أن كل متحرك له محرك » .

(٢) المتوسطة : ومنها ما يكون .

(٣) يقول ابن باجة في موضع آخر ، الباع ، ورقة ٣٢ ب : « فإن هذه الميكانيكات والأشياء الصناعية التي يخلق محركها يظهر للنس أنها تتحرك من قبلها فيقع السبب منها » . وأيضاً ورقة ١٣٠ الف : « وهذا (المحرك) قد يكون طبيعياً وبذاته وهو كأمثال الحيوان ، وقد يكون صناعاً كالميكانيك » . وقد ذكر أرسطو : *Catapult; De Gen. An. . II. 1. 734 b 10* ، انظر : *automatic machines* ، انظر : *Politics 1331 a* .

(٤) الظاهر أن ابن باجة أشار إلى كتابه في السياسة أو العلم المدني كما يذكره ولكن هذا الكتاب ما وصل إلينا ، وقد ذكره سراً في كتابه تدبير المتوحد ، قارن من ٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٢٩٢ (س : ٤ : وقد لحصته في العلم المدني) .

(٥) المتوسطة ، الطبيعة .

(٦) قارن ابن باجة ، ورقة ٥٣ ب : « أما الأجسام الطبيعية فقد للنس القول فيها ويتبين أن حركتها من غير ما ولدت لا يمكنها أن تلتف بوجه ، وأن الجسم الطبيعي وُلّف من المحرك والمتحرك على جهة تأليف الحد لا على جهة التركيب حتى يكون هذا في جزء وهذا في جزء آخر » .

(٧) الأجسام الطبيعية لما كان بالطبع ، انظر أرسطو : *Phys. IV. 1. 208 b 8; VII. 3 253 b 35* .

في المواضع الخارجة عن الطبع ، فعند ذلك توجد فيها القوة ^(١) على ما في
الطبع لذلك حركاتها . إنما هي تنحو من أنحاء ما ^(٢) بالعرض . لأن
وجودها في مواضع غير طبيعية إنما هو لعائق بعونها ، فإذا زال العائق صارت ^(٣)
إلى ما لها بالطبع . فلذلك ظن في هذه أن الحرك هو المتحرك وليس كذلك ^(٤) .
فإن الحبر من جهة أنه بالقوة أسفل ويحرك من طريق أنه ثقل فالتحرك ^(٥)
فيه هو القوة على الأسفل والحرك ^(٦) هو الثقل ^(٧) . فلذلك يتحرك بنحو
واحد من الحركة بالطبع الذي فيه .

وليس في المتحرك وجود مضاد للحرك ^(٨) إذ المتحرك قوته فقط . وليس

(١) القوة يرمزها ابن باجة في ورقة ١٨٦ ب : « القوة تعال على الاستعداد الذي يكون

به الشيء كذا وكذا » وقارن أرسطو : Arist : Met. 12. 1019 a 15 .

(٢) ولتواحد « أنحاء ما » راجع النص نفسه (آخر الفصل الثاني « حيوانات ما ») ،

السابع ، ورقة ١٥ ب : « أجسام ما » ، أيضاً ، ابن سينا : الشفا (مخطوط بودليانا)

ورقة ١٨٢ الف : « أو أن يكون الذي يتخيل الوائاً ما مشمول البين » ،

ورقة ١٨٣ ب سطر ٢٢ : سيبها اتصالات ما لا يشر بها .

(٣) المخطوطة : سار .

(٤) قارن ابن باجة ، السابع ورقة ٥ هـ الف : « فان الحرك ضرورية يجب أن يبين

المتحرك وهذا شيء لا يمكن في الاستطاعات لأنها سائط ومناشئة الأجزاء .

فقد بان أن كل ما ليس بشيء ليس بحركاً بل متحرك مثل وانما هو

محرك باقتراح المحرك به » . ويقول أرسطو : « So we are left with a mover,

and a moved, and a goal of motion » (Phys. V. I 224 b 6)

(٥) المخطوطة : المحرك .

(٦) المخطوطة : المتحرك .

(٧) النص ، ورقة ١٤٣ ب : كالثقل في الحبر فانه يحرك حيناً وحيناً لا يحرك

« يحرك حيناً ولا يحرك > حيناً < كالثقل » .

(٨) المخطوطة : للمتحرك .

كذلك ذوات الانفس^(١) . فان المتحرك ذو صورة له من أجلها فعل ما ،
والمتحرك إما أن يحرك حركة مضادة <أو> يحركها للطبيعة^(٢) ، كرفع اليد
الى فوق ، والظرف فانه يتحرك به الجسد وهو نقل الى فوق ، فلذلك يحرك
النفس بآلة^(٣) وهو الحار الفريزي أو ما يجري مجراه .

(١) فلا يحتاج ال محرك خارج فانها تتحرك بذواتها : ابن باجة ، السماع ورقة
٨٠ الف : « والمتحركة بذواتها بعضها من تلقاها وهو الذي لا يحتاج في تحريكه
ال آخر غيره كأنواع الحيوان » . ورقة ٨٠ الف : « والصف الثالث المتحرك
من تلقاها وهو يتحرك كالحيوان وهو متحرك عن غيره ولكنه فيه » . أيضاً أرسطو :
Phys. VII. 2 243 a 14; VIII. 4. 254 b 15

(٢) فتوجد في المتحركات بذواتها حركتان - الطبيعية والفسرية . راجع ابن باجة ،
السماع ورقة ٨٠ الف : « وأيضاً فالمتحركات بذواتها منها ما يتحرك طبعاً ، ومنها
ما يتحرك خارجاً عن الطبع وفسراً ، فان حركة الحمار الى فوق هي خارجة
عن الطبع ، وفسراً لأنه قد قبر على ما في طبعه ضده » . قارن أرسطو :
Phys. VIII. 3. 254 b 20

(٣) النفس والروح مترادفان عند العرب ومشتركان عند الفلاسفة . انظر تدبير التوحيد
ص ١٨ : والروح يقال في لسان العرب على ما يقال عليه النفس ، ويستعمله
الفلاسفة باشتراك . فتارة يريدون به الحار الفريزي الذي هو الآلة النسابية
الأولى ، فتارة نجد الأطباء يقولون إن الأرواح ثلاثة : روح طبيعي ، وروح
حساس ، وروح متحرك ، وينشئون بالطبيعي الثلاثي إذ يوقعون الطبيعة في صفاتهم
على النفس الفاذية ، ويستعمل على النفس لا من حيث هي نفس بل من حيث
نفس متحركة ، والنفس والروح اثنان بالقول ، واحد بالموضوع » . السماع ورقة
١٠ الف : « وأما الروح الفريزي ففيه المحرك الذي لا يتحرك وهذا يحرك
الحيوان ، وهذا يوجد الحيوان متحركاً من تلقاها . وإذا ذهب هذا الروح
عند موت الحيوان بقيت تلك (المتوسطات) غير متحركة ولا محركة » . الحيوان
ورقة ٩٦ الف : « فهناك النفس والآلة الأولى على ما تلخص في الرابعة هي
الحرارة الفريزية بحيث ينبوع الحرارة الفريزية فهناك النفس ، والقلب على ما شوهد
بالتشريح هو ينبوع الحرارة الفريزية ، فالقلب هو مبدأ الحيوان ، فاما إن
النفس حيث الآلة الأولى فإن ذلك قد تبين في الثامنة من السماع » . وأيضاً
النفس ، ورقة ١٠٥ الف : وهذه الحرارة هي آلة النفس . قارن أرسطو :
Arist. De Motu. Animalium. 10. 703 a 10; De Anima II. 4 416 b 29;
Parv. Nat. 14 VIII. 474 a 35 et sq.

م (٣)

والصور صنفان : استكمال لجسم طبيعي لا يفترون فيه الحرك بالمتحرك بالذات .
 ما يتحرك دون آلة بل يتحرك بحملته . ومنها استكمال لجسم طبيعي متحرك
 بآلات . والأول يقال عليه الطبيعة بخصوص والثاني يقال له نفس^(١) .
 فالنفس استكمال لجسم طبيعي آلي . والاستكمال (ورقة ١٤٠ ألف) منه
 أولى^(٢) ومنه أخير^(٣) . فإنت المهندس عندما يعمل الهندسة يسمى مهندساً
 [على الكمال] الأخير . فإذا هندس كان على كماله الأخير . والنفس هي
 الاستكمال الأول^(٤) . فلذلك هي استكمال أولي بجسم طبيعي آلي . ووجود
 الجسم ذا نفس هي الحياة ، فكل جسم متنفس حي .

(١) فارن ابن باجة ، السماع ، ورقة ٨ ألف : « وذلك ان الأجسام ما يعمل لله دون
 آلات كسمو النار وهبوط الحجر وصور أمثال هذه تخص باسم الطبيعة ، ومنها
 ما يعمل لله بآلات كاختذاء النبات وحركة الحيوان ، وصور أمثال هذه الاجسام
 يقال لها نفس » .

(٢) والكمال الأول ، بالجملة ، هو الذي عسده وجوده يستمد الجسم للقول الصورة
 من غير أن يتغير بالذات لا بالعرض راجع النفس نفسه ورقة ١٥٥ ب ،
 والتليق الآتي .

(٣) لقد أوضح ابن باجة الفرق بين الكمال الأول والأخير في السماع ورقة ١٩
 ألف وب : « وكذلك المهندس عندما ينم أو عندما لا يستعمل طه بالهندسة فهو
 مهندس بالقوة على غير هذا الوجه الذي به المتعلم مهندس . فان قوة المتعلم هي
 إما جهل أو يفترون بها جهل . وإما للنائم أو الداهل من عمله فليس قوته جهلاً
 ولا مقترنة بجهل بل هو على حال مقابلة للجهل ، فان المهندس النائم ليس يصدق
 عليه جاهل بالهندسة كما يصدق على من لا يعلمها من الناس الطبيعيين » . أيضاً
 النفس ورقة ١٥٥ ب : « وأعني بقولي الأول كما يقال في المهندس حيناً لا يستعمل
 عمله بالهندسة ، والموسيقار مالا يستعمل صناعة الموسيقى . . . حين يستعمل الفن » .
 وأيضاً ورقة ٢٢٠ ب : « فالنفس إذا قيلت على الكمال الأول كانت قوة
 منسمة وإذا قيلت على الكمال الأخير كانت قوة فاعلة ، إلا أن النباتات أعطي
 كماله الأخير ولم يعط الكمال الاول ملوداً ولذلك لم يوجد نبات حس ، فان الحس
 كمال أول ، وكمال الأخير أمور غير محدودة بل هي بالذات غير متناهية وإنما
 تنتهي بالعرض .

(٤) راجع النفس نفسه ورقة ١٥٥ ب : « أن النفس هي الاستكمال الاول » . وقارن أرسطو :

Arist : De Anima II. 1. 412 b 5.

ويتبين ان النفس من المتفقة أقوالها . فان قولنا « استكمال » يقابـ
 بتشكيك^(١) ، وكذلك قولنا « جسم » وكذلك قولنا « آلة » ، فالنفس إذا
 يقال لها بالفخر من التشكيك الذي يقال به الضعيف والكثير وما جانه .
 فلذلك يجب أن تفصل فيقال ان النفس الغاذية هي استكمال الجسم الآلي المتغذي ،
 والحساسة استكمال الجسم الآلي الحاس ، والنبوية هي استكمال الجسم الآلي
 التخيلي . وأما الناطقة فالنفس يقال عليها بنوع من الاشتراك أظهر من هذه .
 وكل علم على ما يقوله أرسطو حسن جميل^(٢) . غير أن بعضه أشرف من
 بعض ، وقد عددت مراتب شرف العلوم في مواضع كثيرة . والعلم بالنفس
 يتقدم سائر العلوم الطبيعية والتعالمية بأنواع الشرف كلها . وأيضاً فان كل
 علم مضطر الى علم النفس^(٣) فليس يمكننا الوقوف على مبادئ العلوم ما لم نقف
 على النفس ونعلم ما هي بالحد على ما يتبين في مواضع أخر . وأيضاً فإن من الأمور
 الدابحة أن من لا يوثق بأنه يعرف حال نفسه فهو أخلق أن لا يوثق به في
 معرفة غيره . ونحن إن لم نعرف حال أنفسنا وما هي وإن لم يتبين لنا ما يقال
 فيها حل قيل على الصواب أم لا يوثق^(٤) بذلك ، فنحن أحرى أن لا نثق بما
 يتبين لنا في سائر الأمور .
 وأيضاً فإن العلم بالنفس يكسب للناظر قوة على أخذ مقدمات لا بكل العلم
 الطبيعي دونها . وأما الحكم المدنية فلا يمكن أن يكون القول فيها على نظام
 قبل المعرفة بأمر النفس .

(١) الاسم إن كان حصول مثاه في بعض الأفراد أول وأشد من الآخر كالوجود
 بالنسبة الى الواجب والمكن فهو عند المتألمين مشكك ، والحال تشكيك ومثاه
 اظهار الشك ويستعمل للاشتراك والابهام ، انظر محمد علي التهاوي : كشاف
 اصطلاحات الفنون ، ص - ٧٨ ، أيضاً : Goichon : Lexique p. 162 .

(٢) قارن أرسطو : Arist, De Anima. I. 1. 402 a .

(٣) قارن أرسطو : Arist : De An. I. 1. 402 a 4 .

(٤) المخطوطة : لا يوثق .

وأيضاً فإن العلم يشرف إما بالوثاقة وهو أن تكون أفعاله بيقينية ظاهرة ، وإما بشرف الموضوع وإعجابه كالحال في علم حركات النجوم . وعلم النفس فقد جمع الحالين معاً . وأخلق بعلم النفس أن يكون أشرف العلوم جميعاً ما خلا العلم بالمبدأ الأول . فليشبه أن يكون ذلك بوجه آخر مبايناً ^(١) لسائر العلوم بحسب مباينة الموجودات ^(٢) عنه أيضاً . وأيضاً فإن العلم بالمبدأ الأول لا يمكن ما لم يتقدم العلم بالنفس ^(٣) والعقل وإلا كان معلوماً بوجه أنقص .

وأكل الوجوه التي يعلم بها المبدأ الأول العلم الذي يستعمل فيه القوة التي يفيدها علم النفس .

والعلم بالشيء ينسب إليه أنواع من النسب ^(٤) أولها وأخراها بالتقدم علم ^(٥) ماهو ، والآخر علم لواحقه الذاتية الخاصة به ، والثالث (ورقة ١٤٠ ب) علم لواحقه الذاتية العامة ^(٦) — علم على سبيل الاستعارة .

(١) المخطوطة : مباين .

(٢) المخطوطة : مباينة للموجودات .

(٣) وكتب ابن سينا في شرحه على كتاب النفس لأرسطاطاليس : (عبد الرحمن بدوي : أرسطو عند العرب ص ٧٥) أما معرفتها في العلم الطبيعي فظاهر لأنها تعرف أحوال الحرث والثلل ، ولأن النبات أيضاً تتحرك بالنفس وأما في العلم الإلهي فلأن من النفس يتوصل إلى معرفة الأمور المادية وتصور كيفية الإدراك بالعقل .

(٤) غارن ابن باجة ، ورقة ٢٠٩ الف و ب . د والعلوم اليقينية ثلاثة : أحدها اليقين بوجود الشيء فقط وهو علم الوجود ، وقوم يسمونه علم أن الشيء . والثاني اليقين بسبب وجود الشيء فقط ، وقوم يسمونه علم لم الشيء . والثالث اليقين بها جميعاً .

قارن أرسطو : Met. III. 2. 996 b 14; 1030 b 20; 1086 b 5; 1086 b 33; 999 b 26. Anal. Pos. I. 11; II. 19. 100 a 6; I. 24. 85 b 13; Zeller: Arist. Vol. I. 194.

(٥) المخطوطة : على .

(٦) المخطوطة : العامة .

وعلم ما الشيء^(١) إما^(٢) غير تام ، وهو أن يعلم بأحد أجزاء حده^(٣) التامة — وهذا أصناف ، وتلخيص أصنافه في غير هذا الموضع — وإما تام وذلك أن يعلم بما يدل عليه حده .

والحد يقال بتقديم وتأخير على معان يشترك كلها في وجودها مساوية في الحل على الشيء فهو لذلك خاصة بالشيء . والمقولة تتأخر هي بتأخر كل ما آلت من أشياء لا يقوم بها الشيء ، وقد تبين في غير هذا الموضع أن الأشياء المقومة للشيء هي أسبابه^(٤) . والحدود المتأخرة هي < لا > تأتلف من أسباب بل إنما آلت^(٥) من الواحق ، وهذه قد تكون بعيدة وقريبة^(٦) وتكون ذاتية وغير ذاتية .

والحد الذي يقال بتقديم هو ما آلت من الأسباب وهذا أيضاً أجناس كثيرة ؛ منها ما يؤلف من الأسباب البعيدة ومنها من القريبة ، وهو أخلق أن يكون حداً .

(١) الخطوة : شيء .

(٢) راجع النص نفسه . الصفحة الآتية : وأيضاً فان من العلوم أو لا علم للشيء .

(٣) الخطوة : ما .

(٤) قارن أرسطو Ana. Pos. III. 10. 93 b 29 . وابن رشد عرف الحد فقال : « هو قول يعرف ماهية الشيء بالأمور الدالية التي بها قوامه » تلخيص ما بعد الطيبة ، حيدر آباد من ٤٤ .

(٥) قارن أرسطو Arist. Phys. II. 3. 194 b 23 .

(٦) الخطوة : آلت .

(٧) إن الكتاب غلط في كتابة « التت » مرة بعد أخرى ، فكتب « آلت » في سائر المواضع : ورقة ٩٥ الف : وذلك آلت (آلت) من أمثال هذه .

(٨) قارن ابن باجة ، ورقة ٢١١ ب و ٢١٢ الف : « وكل واحد من هذه (أي الأسباب) إما قريب وإما بعيد فان السبب الذي بالذات لا بد أن يكون قريباً أو بعيداً أو أعم أو أخص أو بالقوة أو بالفعل » .

والأسباب بالجملة أربعة ^(١) : المادة والفعل والصورة والغاية . وهذه قد تكون خاصة وقد تكون عامة بأن يجنس صورة لكنها عامة . والأخرى أن يكون حداً بالتقديم ما ألف من الخاصة ^(٢) . وكذلك قد تكون بالقوة وقد تكون بالفعل . والأخرى أن يكون بالتقديم ما ألف منها بالفعل . وهذا الصنف من الحدود إما أن يكون معلوماً بنفسه فيكون معطى ، وإما أن يكون مستنبطاً ، والاستنباط إما بطريق القسمة أو بطريق التركيب ، كما يتبين في غير هذا الموضع ^(٣) . وأمثال هذه الحدود تجري مجرى الحدود والمعطيات ^(٤) ، وإما أن يستعمل في استخراجها البرهان المطلق ، وهذه ثلاثة أصناف ^(٥) ، إما أن يكون نتيجة برهان أو مبدأ برهان أو يكون برهاناً متغيراً بالموضع ^(٦) ، وهو أكل الحدود وأولها بالتقديم . وأما الأدلة ^(٧) فانها تفيد أجزاء الحد بالعرض لا بالذات . وقد تلخصت هذه كلها في الناحية الثانية .

(١) ابن باجة ، السماع ورقة ٥ ب : « ووجد العلم بوجودها أولاً في الثلاثة التي هي المادة والصورة والفعل » ، ووجد الرابع هو الغاية مشكوكاً فيه . ورقة ٢١١ أ : قال : والأسباب أربعة فمدها . قارن أرسطو : Arist. Phys. II. 3. 195 a 15; 194 b 23 — 195 b 21; Met. w. 2; An. Pos. 94 a 20.

(٢) قارن أرسطو : Arist. An. Pos. II. 13. 97 b 25 — 90 .

(٣) ابن باجة كتباً ما يشير إلى طرق الاستنباط ، راجع الحيوان ورقة ٩٢ أ : « فأسباب الشيء قد يدرك بالحس وقد يدرك بالقول وذلك إما بالتقسيم أو بالتركيب أو بالبرهان أو بالدليل » . الآثار العلوية ورقة ١٧ ب فان الحدود كما قيل في الناحية الأولى إما بطريق التقسيم أو بطريق التجميع أو بطريق البرهان . وهذه الطرق غير طريق كتبها بفراطيس . قارن أرسطو : An. Pos. II. 5. 91 b 12; Phys. VIII. 1. 252 a 24 وابن رشد : السماع ص ٧١ ، حيدر آباد .

(٤) قارن أرسطو : An. Pos. I. 2. 72 a 15 — 24; II. q. 93 b 21 .

(٥) أرسطو : Arist. An. Pos. II. 10. 94 a 21 .

(٦) أرسطو : An. Pos. II. 10. 94 a 2, a 21 .

(٧) الدليل عرفه أرسطو بأنه قضية برهانية تثبت بالضرورة أو بالاطلاق 70 a 7 An. Pos. II. 27.

وإذ كنا نطلب في النفس هذا الخو من العلم ، وأخلق به أن يكون صراحة
صعباً ، إلا أنه وإن كان صعباً فليس بغير ممكن .
وأما أن تكون النفس ليست من المعطيات من حدودها فذلك يتن . وأما
أن تكون من المستنبطة حدودها فذلك يتن .
وأيضاً فإن من العلوم التي تتلو^(١) أولاً علم ما الشيء^(٢) وكانت كمال له .
فهو أن يعلم هل ذلك الشيء واحد أم ليس بواحد . فإن كان واحداً فهو
ذو أجزاء ، أم ليس بذئ أجزاء وإن كان ليس بذئ أجزاء فهل هو ذو قوى
أو هو قوة واحدة ، وهذا كله يجب أن يطلب في علم النفس^(٣) . فإن هذه
كلها آراء لمن تقدم . فإن من تقدم قد رأى أن النفس تدل على كثير على
نفس من أنحاء المشككة أسماءها . ومنهم من رأى أنها ذات أجزاء كثيرة على
طريق الانفصال على ما يراه ديمقراطيس^(٤) ومن يقول بالأجزاء (ورقة ١٤١ ألف) .
ومنهم من رأى أنها واحدة ذات أجزاء بالموضوعات على ما يراه جالينوس الطيب^(٥)

(١) التلوطة : تتلو .

(٢) قارن أوسلو : De Anima. I. 1. 402 a 12 .

(٣) أيضاً .

(٤) رأى ديمقراطيس أن النفس جوهر مركب من أجزاء لا تنقسم ولا تنفصل ،

راجع ابن باجة ، الكون ، ورقة ٨٠ ب : « أو أجزاء لا تنقسم ولا تنفصل كما

يراه ديمقراطيس » . قارن أوسلو : 405 a 10 ; 404 a 1 ; De An. I. 2.

(٥) قارن كراؤس (P. Kraus) ووالسر Galeni Compendium : (R. Walzer)

Timaeli Platonis ، النفس العربي ص ٦ : وجعل النفس التي فيه من

الجوهر الذي لا ينقسم الباقي دائماً بحال واحدة ومن الذي ينقسم في الأجسام :

ص ٧ : ثم أن طوماؤس من يده هذا الكلام يصف كيف تنقسم نفس العالم في جميع

أجزائه : ص ٩ : ثم قال فلما أتم خلق المسالم قسم الألفس وجعل عددها

كعدد الكواكب وصبر كل واحد منها في واحد من الكواكب وأراها طبيعة

العالم ومن لها السن وبينها لها » . أيضاً برجستراسر (Bergstrasser) :

Galen in Hippocratis De Septimanis ، ص ١٠٠ : « أعني النفس فجزأها

بأجزاء سبعة . فقال ان النفس سبعة أجزاء » فاعطوا أنه ليس (أبقراط)

وحده قال ان النفس مركبة من أجزاء شتى سبعة لكن ذكر أكثر الأفاضل

اللاسفة ووجوههم شبه الأطلون وأصحابه » .

وهذا رأي قد كتبه فلاطون في طيماؤس ^(١) .

وما يجري هذا الجري في النفس خاصة ويتشوق إليه أولاً حتى يكاد أن يكون الطلب لعلم النفس إنما هو من أجل هذا - فهو : هل هي مما تفارق أو ليست جملة مفارقة . ولذلك تجد أرسطو يقول في أول المقالة الأولى ^(٢) ، إن وجد للنفس فعل يختص به فيها دون الجسد أمكن أن تفارق . فانما بدأ بهذا القول قبل أن يشرع في الفحص عن هذا لأجل هذا الشوق السابق . وهذا كله مما يزيد هذا الجزء من العلم الطبيعي صموداً .

وإذ كنا مزعمين ^(٣) على القول فهل هذا من النظر في الأجسام التي هي فيها أو من الواحق التي تنسب إلى الجسد ^(٤) الذي ^(٥) هي فيه ، كالصحة والمرض ، أو من الأفعال التي تنسب إليها كالغضب والرضا ^(٦) . فانما إن لم تكن مفارقة أصلاً فكل الأفعال المنسوبة إليها مشتركة من الجسد إلا أن بعضها من أجلها وبعضها إما من أجل ^(٧) الجسد أو به ^(٨) .

ولما كان الحد على ما تبين في أفلوطيقا الثانية ^(٩) لا يمكن أن يألف حق

(١) انظر ورقة ١٨٧ ب (ابن بابة) : « ولذلك لا رأى فلاطون إن النفس مفارقة ،

مفارقة معنى ، ولزم عن هذا أن تكون نفس بلا نهاية بالنقل »

قارن أفلوطون : Plato : Timaeus (Trans.), Jowett, Vol. III, 35, 37 :

أرسطو : Arist : De An. I. 2 404 b 16 .

(٢) أرسطو : De An. I. 1. 403 a 10 . أيضاً ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ،

أشر أحمد الأهوازي . ص ١١ .

(٣) كثيراً ما يشمل ابن بابة « أزمع على » و « أزمع ان » ، الحيوان ، ورقة

٩١ ب : مزماً أن يكون ، ورقة ٩١ الف : مزماً أن يجري : تدبير

المتوحد ص ٦١ . والتطبيق ١٠ .

(٤) المخطوطة : الحد .

(٥) المخطوطة : إلى .

(٦) المخطوطة : المرضي .

(٧) المخطوطة : داخل .

(٨) أرسطو : De An. I. 1 403 a 5-15; 403. a 28; 403 b 16; 402 a 6 :

(٩) أرسطو : Arist : An. Pos. 97 b 7; 28 .

يوجد الجنس الذي بوصف به ، فإنه متى وضعنا حداً لم تأتلف من جنس الشيء كان أجزاؤه مدلولاً عليها بالأسماء المشتقة . إذ لا يمكن أن يحمل أمر على شيء ما مدلولاً عليها بالتال الأول غير الجنس ، وكان هذا الحد ^(١) ينبئ عن وجود أمر في موضوع لم يصرح به فكان ناقصاً ومنيفاً بنقصة . لذلك يجب أن نقصص أدلّة عن الجنس الذي يجب أن يحمل عليها وتوصف به ، لنجد به السبيل الى التعديد . فإن الجنس والفصل كل واحد منهما بوجه غير الوجه الذي به الآخر ، لأن الجنس هو الفصل بالقوة على أنه ينصوب به . فهو بالقوة ينحو شبيهه بالقوة التي تقال على المادة ^(٢) . فهو بالقوة شيء خارج عنه .

وأما الفصل فهو الحد بالقوة كما يقال ان الكل فيه أجزاؤه بالقوة . والجنس موجود في الفصل بالقوة على جهة مناسبة لوجود الجزء في الكل . هذا متى أخذ كل واحد منهما بدل على جملة المجتمع ، فكان ذلك جنساً من حيث هو جنس وهذا فصلاً ^(٣) من حيث هو فصل . فأما اذا أخذ من حيث الحد ^(٤) < فالجنس > نتيجة برهان والفصل مبدأ برهان أو يبرهان بجرهما . وذلك من حيث هما أجزاء المحدود كان عند ذلك كل واحد منهما الحد بالقوة بأنحاء آخر على ما (ورقة ١٤١ ب) في كتاب الحروف ^(٥) .

(١) الخطوطة : داخل .

(٢) شبه ابن باجة الجنس بالمادة والفصل بالصورة . فالمادة وصفها أرسطو بالقوة والصورة بالفعل ، قارن أرسطو :

Met. 1043 a 19 : « For the formula that gives the differential seems to be an account of the form and the actuality, while that which gives the components is rather an account of the matter ». Also De An. II 1. 412 a 10.

(٣) الخطوطة : فصل .

(٤) الخطوطة : الجسم .

(٥) راجع أرسطو : Met. Z 12. 1037 b 29 Sq. : وابن رشد : تفسير ما بعد الطبيعة ،

بيروت ، ص ٩٤٧ و ٩٥١ و ٩٥٦ .

ولما كانت الطرق المسلوكة في استخراج الحد على ما تبين في أوالوطيقا الثانية ثلاثاً^(١) : طريق التقسيم ، وطريق التركيب ، والطريق المستعمل فيها البرهان ، فأبي الطرق يجب أن تسلك [٠٠٠] حداً للنفس ؟ فطريق التقسيم لا يمكن فيها^(٢) ، إذ الجنس الذي ترتب فيه ليس بمعروف فإنه لو كان ظاهراً بنفسه لما وقع التنازع فيها هل في جسم أم لا .

وأما الطريق المستعمل فيها البرهان فذلك أيضاً غير ممكن فيها ، فان التصورات التي تصورت بها ليست واحدة^(٣) ، وبعضها مركب من أشياء ليس بعضها لبعض بالذات ولا هي لازمة عن مقاييس فيمكن أن ننظر أدتها فنتعامله . وفي الجملة ليس فيها لدينا سبيل تقدر بها على تقديم بعضها على بعض . وأيضاً فاننا^(٤) متى تأملنا تلك التصورات التي اقتسمتها الأقدمون من المتفلسفين ، لم نجد لها لامتناقضة ولا متلازمة ، لكن يظهر منها أن تأملها أن النفس مما يقال باشتراك . فإن أمكن في تصوراتها أن تعقل ويطلب البرهان عليه . إن يكن^(٥) — إنما وجدنا حداً من حدودها يقال عليه النفس ، ولم نجد المعاني التي يقال عليها النفس . فان النفس إن قيلت باشتراك فانما يقال بالنوع المشكك فيه . فلم يبق إلا طريق التركيب .

وظاهر أن طريق التركيب إنما استعمل فيها لسبق العلم بوجوده ، والنفس من الأمور الظاهرة الوجود ، وطلب تبين وجودها شبيه بطلب وجود الطبيعة . وهو من فعل آمن لا يعرف الفرق بين المعلوم^(٦) بنفسه والمعلوم^(٧) بغيره . فان

(١) المخطوطة : ثلاثة .

(١) راجع التعليق ٥٢ .

(٢) قارن أرسطو 20 — 18 a 402 De an I. 1 .

(٣) المخطوطة : واحداً .

(٤) المخطوطة : فان .

(٥) المخطوطة : يكون .

(٦) المخطوطة : العلوم .

من المعلومات المعلومات الأول ، ان الفرس والانسان ذو نفس ؛ لكن هذا القوم
من الفكرة إنما يلتزم^(١) بالنظر في كل ما يقال عليه النفس ، لذلك ينظر في
أنفس جميع الحيوان ، لأن في صور النبات موضح فخص .

وهذا القوم من النظر لم يكن من تقدم أرسطو ينظره . فان قصد المتقدمين^(٢)
إنما كان في نفس الانسان خاصة حسب ما يرشد اليه نظرم في الأمور المدنية
التي كان الفحص في ذلك الزمان مقصوراً عليها وليس إنما تنظر أنواع الأنفس
لهذا^(٣) الغرض فقط^(٤) بل لأن العلم بكل واحد من الأنفس جزء من
العلم الطبيعي .

فنقول ؛ إن كل نوع من الحيوان فهو جسم مركب غير متشابه الأجزاء^(٥)
ولا متصلها ، بل أجزاؤه منفصلة بنهايات تخصها ، يلقى بعضها بعضاً إتماماً على التمام
وإتماماً على مفصل ، وهو إذا كان أحدهما يتحرك في الآخر ، فان هذا شامل
لكل حيوان . وأيضاً فان من (ورقة ١٤٣ الف) الأمور المعروفة ان كل
حيوان فهو متحرك حساس ، وهو يحس بأجزاء تتحرك [وتحس] فهو مؤلف منها .
ويتبين أن الحيوان من جنس جسم وصورة ، فأما على [أي جهة] يقال انه
مؤلف من جسم وصورة ، وهل النفس هي الجسم أو الصورة ، لذلك يتبين عند

(١) « التام » ، كثيراً ما يستعمله ابن باجة ، راجع تدير التوحيد ص ٣١ ؛ السماع ،
ورقة ٩ الف « أمر رابع لا يلتزم وجود الشيء إلا به » ؛ « فان هذه من وجدت
التام بها » ؛ ورقة ٨ ب ؛ « لا يلتزم وجود بعض الأجسام » .

(٢) راجع أرسطو : De An. I 1. 402 b 4 .

(٣) المتطلوطة ؛ هذا .

(٤) الإشارة الى مطالعة العلم المدني .

(٥) ابن باجة ، الحيوان ، ورقة ٩٣ ب ؛ « وأما مركبة متشابهة الأجزاء كالذهب
والفضة » .

من يثق بنظر نفسه . وقد بحث عن ذلك الاسكندر في كتابه في النفس ^(١) ويثقه فليؤخذ من هناك .

واستقر الأمر على ما هو بين ان النفس هي صورة لمثل هذا الجسم ^(٢) ، وإذا استعملنا التقسيم الذي خصناه قليل لزوم هذا . وذلك أن النفس استكمال لجسم طبيعي آلي ^(٣) ، فهذا يشمل كل نفس وكل قوة من قواها سواء كانت ذات قوى أو ذات أخرى .

ولما كان قولنا « استكمال » بما يقال بنشكيك ولم يكن قولنا « طبيعي آلي » مترادفاً ^(٤) كقولنا « الكلب النباح » في الكلب ^(٥) ، فيبين أن النفس بما

(١) البقرة شاهدة على أن الكتاب كان موجوداً باللغة العربية في عهد ابن باجة . وأظن أن ابن باجة أراد شرح الفارابي على تفسير كتاب النفس للاسكندر الانوديسي الذي ذكره القلطي (تاريخ ، ليدسك ، ص ٢٧٩ تحت الفارابي) تحت عنوان « كتاب شرح الاسكندر في النفس » . قاله يعتمد على كتب الفارابي في العلوم الفلسفية كما يظهر من قوله ، ورقة ٢١٩ ب : « وكرر القول بها ابو نصر ومكانه من هذا العلم مكانه . لكن لا يوجد في جميع كتبه التي وصلت إلى الأندلس هذا النحو من النظر » .

(٢) دايح أرسطو : De An. II. 2. 414 a 16 : ولقد أوضح ابن سينا في الشفاء (ورقة ١٥٦ الف ، مخطوطة بوردو) فقال : « فالنفس كمال أول . ولأن الكمال كمال الشيء فالنفس كمال لشيء ، وهذا الشيء هو الجسم وليس هذا الجسم الذي النفس كماله » .

(٣) ولقد صرح ابن سينا أن النفس « ليست كمال الجسم المتنامي كالسرح والكروسي وغيره ، بل كمال الجسم الطبيعي ، ولا كل جسم طبيعي ، وليس النفس كمال أرض ولا نار . بل هي في عالمها كمال جسم طبيعي يصدر عنه كلالته الثانية بالآلات يستعين بها في أعمال الحياة التي أولها التغذية والنمو ، فالنفس التي بعدها هي كمال أول الجسم الطبيعي آل له أن يفعل أعمال الحياة » أفظر أيضاً التطبيق ٣٥ و ٣٨ .

(٤) المخطوطة : مردافا .

(٥) اصطلاح « طبيعي آلي » ليس مثل اصطلاح « الكلب النباح » ، فان الثاني مركب من المرادفين لأن « النباح » ليس هنا فصل الكلب فقط : ابن باجة ، السماع ، ورقة ٤٨ ب : لقولنا المتحرك الذي ليس واحداً من هذين مركب تركيب ترادف وقانون ، كقولنا « الكلب النباح » لأن النباح « فصل الكلب » .

يقال بنشكيك^(١) وانها من المتفقة أقوالها .

وانها ليس هناك طبيعة واحدة تشتمل على جميعها^(٢) فانها^(٣) لو كانت متجانسة لكانت الأفعال متجانسة ، وأفعال الحيوان هي اغتذاء وحس وحركة ونهيل ونطق . وليس اثنان من هذه متجانسة لتشكون القوى عليها متجانسة ، بل بعضها يتقدم بعضاً كالاغتذاء والحس ، وبعضها يناسب بعضاً كالحس والتفيل . وكذلك القوى والنفس يتقدم وتأخير وتناسب . فلذلك لا يمكن أن يطابق بالحد جميع ما يقال عليه النفس بنحو واحد ، ولذلك لا يمكن أن تستعمل فيها الطريقة^(٤) البرهانية .

وإغفال هذا النظر أحد الأسباب الذي له ذهب على الأقدمين أمرُ النفس .
لأن الأقدمين كان الجميع منهم متفقين على أنها جوهر^(٥) ، فلذلك كانوا

(١) راجع النص ، والتعليق ٤٠ . أيضاً ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ،
الامواني ، ص ١٢ .

(٢) تارن أرسطو : Arist. : De Anima II. 2. 413 b11 .

(٣) الخطوة : فاته .

(٤) الخطوة : الطريق .

(٥) عند صاحب التمرينات هناك خمسة جواهر تحت كل حقيقة - الحيول ، الصورة ،
الجسم ، النفس ، والفعل - المادة الأولى جوهر يمكن له الدوام أو عدم
الدوام ، وتقبل الصور الجسمية والتنوع ، الصور الجسمية تدركها الحواس
(على الفور) ، والجسم جوهر قابل للأبساد الثلاثة أو الجواهر البسيطة .
النفس أو الروح الحيواني جوهر بسيط يمين قوى الحياة ، ويقدر على الاحساس
وحرية الفكر ، وهو متصل بالجسم ، والفعل جوهر مجرد من المادة ، يتعلق
بالجسم ويدبره . دائرة المعارف الإسلامية ج ١ ص ١٠٢٧ (بالانكليزية)
والفارسي عرف الجواهر الأولية بأنها أفراد متشخصة لها وجود بذاتها ، والجواهر
الثواني هي أنواع واجناس توجد بوجود الافراد ، (انظر مسائل متفرقة ،
حيدرآباد ، ص ٨ - ٧ ، ودقيق ، ص ٨٩) . وابن سينا كتب فضلاً
مستقلاً في الشفاء على هذه المسألة فقال : « ان النفس داخلة في مقولة الجوهر » ...
وأخيراً قال : « فالنفس إذن ليست من الأمراض التي لا يختلف بها الأنواع
ولا يكون لها مدخل في تقويم الموضوع ، فالنفس إذن كالجوهر لا كالمعرض ، -

يطلبون أن يجعلوها تحت أنواع الجوهر ، فقال بعضهم انها نار^(١) ، وقال آخرون انها دم أو هواء^(٢) . وبعضهم^(٣) لما استحال عنده أن يكون جسماً رام أن يجعلها تحت مقولة أخرى . وبالجملة فكان الجميع منهم يربطها في المقولات العشر .

ولما تبين للفلاطن انها يجب أن ترتب في الجوهر ، وتبين له أن الجوهر يقال على الهيولى^(٤) وهي الجسم وعلى الصورة^(٥) ، وتبين له أن وضعها جسماً محال ، رام تحديدها من جهة ما يخصها . ولما كان يضع أث صور الأجسام المستديرة أنفس نظر فيما تشترك فيه هذه كلها ، فوجد الحس يختص

— وليس يلزم هذا أن يكون مفارقاً أو غير مفارق ، فانه ليس كل جوهر مفارق فلا الهيولى ، مفارقة ولا الصورة . (ورقة ١٥٨ ب . Bodl Ms. Poc. 125) .
ولي خزانة المجمع الملكي الأسباني ، كلكته ، مخطوطة عنوانها : « رسالة للأرسطاساليس في النفس » ، والرسالة منسوبة لابن سينا في بعض من نسخها الموجودة بمخزائن لندن وليدن ، وقد نشرت هذه الرسالة مع ترجمتها الانكليزية في « أرمقان على » ، لاهور ، ١٩٥٥ م ، تحت عنوان A Treatise on the Soul ascribed to Ibn Sina ، وهي عنقوبة على فصل في أن النفس جوهر ، وإليك الفصل كاملاً : « الفصل الثالث : كل قابل للتضادات وهو بالعدد واحد فهو جوهر ، والنفس قابلة للبر والعبور والجرأة والجبن متضادات ، فالنفس جوهر ، وأيضاً فان كل متحرك فهو جوهر من ذاته هو جوهر ، والنفس محركة لجسم الذي هو جوهر فالنفس إذا جوهر ، وأيضاً فان النفس جزء من الجوهر الذي هو الحيوان ، لأن كل حيوان نفس وجسم ، وجزء كل جوهر جوهر فالنفس إذن جوهر » .

(١) راجع التعليق ٥٨ .

(٢) قارن أرسطو ، De An. I. 2. 405 a 22; 25; 405 b1 sq .

(٣) له آثار ابن باجة إل أنكار انكشافورس (De An. I. 2. 405 a 14) .

أبدقلى (De An. 404 b 11) ، وغيرهما .

(٤) اضلوطة : القوة .

(٥) قارن الفارابي : مسائل متفرقة ، حيدرآباد ، ص ١٩ . ديتريشي ص ٩٩ .

بالحيوان^(١) ووجد الحركة معها ، كلها فلذلك حددها بأنها « شيء محرك ذاته »^(٢) ،
فإن الشيء دلّ به هنا على ما يدلّ قولنا « موجود » . وإنما حددها^(٣) كذلك
لأنه كان يرى أن كل محرك فهو متحرك ، إذ كان لا يمكن (ورقة ١٤٢ ب)
حدده أن يحرك شيء دون أن يتحرك^(٤) ، وقد فحص عن هذا القول في
السابعة من السماع^(٥) .

(١) قارن أرسطو : Arist. : De An I. 2. 403 b 25 .

(٢) كما قال ابن باجة : ورقة ٣٣ ب : « فإن كان محرك ما أوله يحرك لا بأن
يتحرك عن غيره فذلك متحرك بذاته » . قال هنا انتهى النظر بالاطلون ولذلك
رسم النفس أنها شيء يحرك ذاته ، غير أن القول لم يلزم أن مثل هذا لا يحركه
غيره بالاطلاق ، بل إنما لزم عنه أنه لا يحركه محرك خارج عنه فأنما
ألزم محالاً ما :

قارن أرسطو : De An. I. 2. 404 a 20; 406 b 11; 406 b 27; Phys. VIII. 9. 265 b 33.

(٣) المتطوعة ، حدده .

(٤) وابن باجة يبين في السماع الطبيعى (ورقة ٣٣ ب ، وقد نقل تحت التعليق ٨٦ .)
إن أطلون إنما قال بأن النفس شيء يحرك ذاته ولكن هذا القول لا يلزم منه
أن مثل هذا لا يحركه غيره بالاطلاق . بل الحاصل أنه لا يحركه محرك
خارج عنه وهذا كما ترى ليس بديد ، فكل ما يكف عن الحركة بكف
غيره فهو متحرك من غيره ، ففكر أرسطو في الأمر وذهب إلى أن كل متحرك
فمحركه غيره بالاطلاق ؛ انظر أيضاً ورقة ٣٥ ب : « وأرسطو لا يظن في
هذه الأمور ووجد قولنا كل ما يكف عن الحركة بكف غيره (المتطوع :
بكفاف غيره) فهو متحرك من غير بينة بنفسها ظاهرة ، ثم تأملها من هذه
الجهات ثم ما كان أطلون وقف دونه فوضمها وأتى أن كل متحرك فمحركه
غيره بالاطلاق » .

(٥) راجع ابن باجة ، السماع الطبيعى ، ورقة ٥٣ ب : أرسطو :

VIII. 5. 256 a 13; I. 241 b 24 sq.; Phys. VII. 2. 243 a 13

وأما مناقضة الآراء المكتوبة في النفس فقد تغطي ذلك أرسطو في الأولى من كتابه في النفس^(١) فلنضع هذا التصور كذلك مجزئاً .

فأما الفحص عن النفس^(٢) فإن أرسطو يشرع فيه على هذا النحو الذي نقوله : لما كانت الأنفس بعضها متقدمة بالطبع وبعضها متأخرة ، وأشدّها كلها تأخراً النفس الخفيفة ، فإن الحس يتقدمها .

وقد يُظن^(٣) أنه يكون حيوان لا يُخيّل له كالديدان والذباب^(٤) ، وإن كان له يُخيّل فليس بمفارق للحس ولا هو محصل .

وأقدم قوى الحس كلها الالامسة ، وقوة الحس تتقدمها القوة الغازية ، فالقوة الغازية أقدم قوى النفس كلها .

فأما القوة الناطقة وإن كانت نفساً فهي أشدّ تأخراً في الطبع على جهة ما يتأخر الكامل عن الناقص في الطبع .

فلذلك يبدأ أرسطو^(٥) في الفحص عن النفس الغازية ، وهذا النوع من النفس له قوتان : إحداهما قوة النمو والأخرى قوة التوليد ، فالقوة الغازية تتقدم الجميع ، فهي إذن أقدم قوى النفس .

(١) قارن أرسطو : Arist. : De An. I. 3. 406 a 1 .

(٢) والظاهر أن ابن باجة أراد بالأنس هنا قوى النفس .

(٣) وابن باجة لا يرجع هذا الرأي ويوافق أرسطو في قوله إن الدود مثلاً له

حسّ وحركة وأيضاً يُخيّل وتزوع . كما يستفاد من قوله « قد يظن » .

راجع أرسطو : De An. II. 2 413 b 20 — 32; 414 a 1; 29 .

وأيضاً ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الأحرار من ١٧٤ .

(٤) قارن ابن رشد : تلخيص النفس ، الأحرار من ١٣ .

(٥) قارن أرسطو : Aristotle : De Anima, II. 4. 415 a 23 .

< الفصل الثاني >

القول في القوة الغاذية

فنقول : إن الموجود مقابله ما ليس بوجود . وما ليس بوجود منه المحال ^(١) ، وهو ما لا يمكن وجوده ، و < منه الممكن > . والممكن وجوده صنفان : أحدهما الضروري ^(٢) ^(٣) وهو ما لا يمكن عدمه ، والآخر الموجود المطلق وهو ما هو موجود وقتاً ما ، فبين أن الموجود المطلق ^(٤) قد كان معدوماً وقتاً ما . وقد 'يظن' أنه يلزمه أن يكون معدوماً زمناً ولا نهاية . لكن إن كانت ذلك فبالعرض ، وقد تلخص ذلك في الثامنة من السماع الطيحي ^(٥) . فليترك الأمر على ما تبين هناك أن عدم ^(٦) ذلك الأمر أيضاً عدم مطلق . والعدم المطلق

(١) قارن ابن باجة : السماع ، ورقة ٥٥ ألف : « الموجود يقابله لا موجود ، وبينها ما هو موجود ولا موجود لكن لا في وقت واحد ، وهذه كلها إما بالإطلاق أو عند شيء ما ، فإما لا موجود أصلاً وهو المنتفع والمحال فيبين أمره » .
(٢) النطوطة : الصنفان .

(٣) يستعمل ابن باجة « ضروري الوجود » ، و « ممكن الوجود » و « متمتع الوجود » ، انظر السماع ، ورقة ٤٣ ب : « وكل من يقول فهو ضرورة إما متمتع وجوده أو ضروري وجوده أو ممكن » .

(٤) النطوطة : المطلق الوجود .

(٥) قارن ابن باجة : السماع ، ورقة ٤٦ ألف ، « لكل ما أنزلناه ممكناً زمناً غير متناه لزم من ذلك وجود أشياء غير متناهية ما ، فإن الممكن والوجود في زمان غير متناه محال » .

(٦) قبل في حد العدم أنه اتقي ليس بوجود كذا وكذا ، أي أنه عدم كذا وكذا ، لا عدم بالإطلاق ، إذ ليس حاصل ما ليس بوجود على الإطلاق . -

يلزم الامكان^(١) ضرورة لزوم التكافؤ . وقد تبين لنا بناءً في الأولى من السماح نسبة العدم الى الامكان . فالعدم نسبة الوجود المقابل الى المادة من جهة ما هو وجود مقابل بالذات . وأعني بالمقابل ما يأتلف منه الموجبة والسالبة المتناقضتان ، وهو اذا حمل على موضوع واحد بسينه ، هو وتقيضه ، صار القولان متناقضين واقتسما الصدق والكذب .

فأما اذا قلنا في زيد المريض أنه يمكن ان يصح وأن لا يصح ، فليس مقابل « ان يصح » الذي ائتلف منه هذا القول ، موجود عدم الصحة الذي مع الامكان ، بل عدم الصحة (ورقة ١٤٣ الف) [في الآن الذي] تضمن القول « أنه يصح » فيه كان ذلك الآن محصلاً أو غير محصل . فنية الصحة من جهة ما له مثلٌ - مثل هذا المقابل - الى الموضوع هو إمكانها . والقوة على نسبة الصحة الى المادة هي عدم الصحة ، لكن ليس من جهة ما لها مقابل بالقوة . هي نسبة الصورة المقابلة الى الموضوع لكن ليس من جهة ما هي مقابلة ، فلذلك تلازماً .

- فانه لا يوجد عدم مطلق كما يوجد وجود مطلق بل عدم مضاف ، إذ كان العدم عدماً لشيء ، راجع لتفسير مذهب الطبيعة لابن رشد ، بيروت ج ٢ ص ٨٠١ والتعليق الآتي .

(١) مثل ابن باجة معنى الإمكان في السماح ، ورقة ٧ الف ، حيث قال : « والممكن لزم العدم ضرورة . . . قبل الإمكان هو العدم كما الصورة هي الوجود أم لا . نقول : إن الممكن من طريق ما هو ممكن فليس الوجود لذاته عدم ، فان الإمكان هو شيء الموضوع للمعنى عندما عرض لذلك الموضوع العدم ، فان العدم ليس هو بالذات ، لا يوجد عن الشيء أصلاً ، بل ذاته ومناجته ألا توجد . والإمكان وما هو لوجوده في أن يوجد الشيء ، فالعدم عارض للممكن لا من جهة ما هو ممكن بل الإمكان به من جهة والعدم من جهة ما . الممكن شيء آخر كالك قلت نحاس أو صورة مضادة لذلك يكون وجود المعنى في الممكن تماماً لا استنطاة وإفا يكون استنطاة الممكن من جهة العدم » .

غارن أوسطو : Phys. I. 3. 187 a 4 sq .

والممكن وما بالقوة واحد بالموضوع ، اثنان ^(١) بالقول .
ولذلك يلزم ضرورة أن تتقدم القوة على الفعل بالزمان ^(٢) كما تبين ذلك في
الثامنة من السماع . فقد يقال في القمر انه « كمن » أن ينكشف وانه بالقوة
منكشف لكن باشتراك الاسم ، والقوة في القمر أقرب الى القول بالتواطؤ
من قولنا « الممكن » ، فان الممكن في القمر وفي المريض باشتراك ، ولذلك
قد يعد الكسوف فيها هو ضروري .
والقوة كما تبين في مواضع كثيرة تتقدم الفعل ^(٣) ، والفعل ينقسم الى
المقولات العشر .

وما بالقوة فلا يصير شيئاً بالفعل حتى يصير لكون تغير ضرورة ، كما تبين
ذلك في الثامنة ^(٤) .

- (١) الفصولية : لينال .
(٢) ابن باجة ، كرّر قوله « إن القوة تتقدم على الفعل بالزمان » في مواضع :
ورقة ٤٤ ب : فاذا القوة متقدمة للكمال بالزمان . ، ورقة ٥٧ الف :
« من تقدم القوة للفعل بالزمان » ، ورقة ٩٣ ب : إن قوة كل موجود
سابقة لفعله بالزمان . قارن أرسطو . Met. B. 6. 1003 a 1 . وهذا كما هو
ظاهر يخالف ما قال أرسطو ان ما بالفعل سابق على ما بالقوة زماناً ،
راجع . Met. O. 8. 1049 b 18 .
(٣) قارن ابن باجة ، السماع ، ورقة ١٠ ب : « والشيء إذا كان بالقوة جلة
فليس هو بالفعل شيئاً مما هو بالقوة ذلك الشيء ، وإذا كان بالفعل جلة فليس
هو بالقوة أصلاً ذلك الشيء ولا فيه جزء من أجزاء القوة » .
(٤) قارن التلميذ نفسه (ورقة ١٥٠ الف) : كل ما بالقوة لاغا يصير بالفعل ،
أيضاً ، السماع ورقة ٣٥ الف : فان الفعل لا يتحرك ولاغا يتحرك ما بالقوة . . .
لما الحاجة ضرورة في التغير يحتاج الى ثلاثة أشياء - متقابلان وموضوع - والموضوع
هي ما بالقوة وهو قابل للتغير . وقارن أرسطو 7 257 b 5. 34-35 a 255 Phys. VIII .
وابن سينا : الشفاء ورقة ١٩٦ ب ٨ : « وكل ماخرج من القوة الى الفعل
لاغا يخرج بسبب بالفعل يخرج به » .

والتغير هو في الجوهر والسكن والكيف والأين^(١) ، والقوى^(٢) هذه الأربعة
في القوى التي بها يتحرك المتحرك . والقوى التي بها يتحرك المتحرك تسمى
القوى المنعقدة والمتغيرة . والقوى على هذه قوى متغيرة .
وأما باقي المقولات حاشي مقولة أن تنفعل^(٣) فليس كمال قواها المنعقدة تغيراً ،
لكنه يكون من تغير ، ولذلك يكون في الآن^(٤) .

والمقولات الثلاث فلا توجد النسبة في حدودها . فليس يحدد السكن بنسبة
الجوهر اليه الذي هو موضوع ، وكذلك الكيف . والسكن أخرى بذلك حتى
ظن أنه مفارق . وأما الست فكلها تتحد بالنسبة إلى الموضوع . لكن الوضع
ومقالة له يوجد الجوهر في أقوالها^(٥) . وأما الأربع الباقية فليست كذلك ،

(١) فاردن النس (ورقة ١٤٤ الف) والتغير كما قلناه يكون في الجوهر : ورقة ١٦ الف :
وذلك هو التغير في الجوهر : ورقة ٣٢ ب : « لما كان التغير منه ما يقال
بالقديم ومنه ما يقال بالتأخير ، فالقول بالتقديم هو مالي الجوهر ولي السكن ولي
الكيف والأين على ما تلخص في الثالثة » . وبين ابن باجة سبب التغير في
المقولات الأربع قائلاً (ورقة ١٠ الف) : « لكن الفحص عنه هنا فن جبه
الوجود الذي يقال له تغير ، وأما السبب الأول الذي على طريق الصورة
فليس بواحد ولا يوجد له قول واحد قائماً يعطى بمحدودها وهي المقولات الأربع
وهو الجوهر والوجود الأول فيه كون ، والسكن والوجود فيه نحو ، وأما
التفصيل فآخرى أن يكون « لا وجود » . وهذه كلها بأبواب أضداد ، فالكون
يقابله الفساد ، والنسب يقابله الذبول ، والكيف يقابله تضاده استحالة وليس أحد
طريقها أخلق بأن يكون وجوداً من الآخر فليترسماً في الوجود ، والحركة في
الأين وهي النقة وهذه أخلق بالوجود من سائرهما ، إذ ليس فيها ما يزيل بالذات
وجود الموجود » .

(٢) المصطلحة : مقوى .

(٣) المصطلحة : يعمل .

(٤) فاردن ابن باجة ، السبع ورقة ٢٩ ب : « وتغيرت النسب وبديلت نسبة بعد
نسبة أخرى ، لكن هذه وإن لم تكن تغيراً فهي عن تغير لكن ذلك التغير في
شيء آخر ويكون النسب تغير تابع لتغير لذلك يكون في الآن » . راجع
النس ، ورقة ١٥٣ الف : ويكون تغيرها في الآن : وزيلر (Zeller) :

. Aristotle : Vol. I. p. 433. 9

(٥) المصطلحة : أقوالها .

بل قد تكون موضوعاتها غير الجوهر . وكلها يشترك في أن لها موضوعات لا توجد تلك النسبة في حدودها .

فأما التي توجد النسبة في حد أحد الموضوعين من حيث هما ذاك المتباينان فهي الوضع وله والأتين متى وان يفعل . وأما التي لا توجد النسبة في حد واحد منها ، فهذه صنفان : إما أن يكون الموضوعان معاً بالفعل ^(١) ، فهذه هي مقولة الإضافة ، وإما أن يكون أحدهما بالفعل والآخر بالقوة من جهة ما هو بالقوة فهذه مقولة « أن يفعل » .

وأما هل يكون موجودان بالفعل ، موضوعان لنسبة توجد تلك النسبة في أحدهما ، وتكون عن الإضافة ، فقد تبين كيف ذلك في غير هذا الموضع . (ورقة ١٤٣ ب) فظاهر الذي يفعل من حيث هو « ما يفعل » موجود بالفعل « وما يفعل » موجود بالقوة . فان قولنا « يفعل » يلزم عنه بالذات لا بالعرض أن يكون موجوداً بالفعل مشاراً إليه ، وإما « ما يفعل » فيلزم عنه أن يكون موجوداً بالقوة . و « ما يفعل » يساوق ^(٢) في الوجود « ما يفعل » ويلزم عنه وجوده ضرورة .

والمتحرك منه ما هو متحرك حركة سرمدية ، ومنه ^(٣) ما هو متحرك حركة كائنة فاسدة . ومحرك السرمدية واحد وهو محرك دائماً ، فمحرك السرمدية هو أبداً واحد موجود بالفعل ، وليس محركاً قارة وتارة لا . وما يحرك حركة كائنة فاسدة فإما أن يكون واحداً فيكون طوراً محركاً وطوراً غير محرك

(١) ابن باجة ، ورقة ٦١ ألف : « فان المحرك والمتحرك من الخفاف يجب ضرورة ان يكون في موضوعين تشابهاً حتى يكونا اثنين » .

(٢) والصادر « مساوقة » أي مصاحبة . راجع Dozy : Lexique I. p. 704 ؛ وقارن ابن باجة ، ورقة ٢٦ ألف : فحركة ح د تساوق أجزاؤها أجزاء أ ب وتناسب تناسبها ... والزمان يساوق الطول بتوسط الحركة عليه ؛ وزيل :

. De Gen. et Cor. I. 7 324 a 9 ؛ وقارن أرسطو : Aristotle, I. p. 302 ft.

(٣) الفصول : ٤ .

كالثقل في الحجر فإنه يحرك حيناً وحيناً لا يحرك ، وأما الذي يكون واحداً بعد آخر . وعلى أي الوجهين كان فهذا الجفس من المحرك ^(١) . فقد يلزم جميعاً أن يكون جميعه - حيناً ما - لا يحرك ، وأظهر ما يكون ^(٢) ذلك في الواحد الذي يحرك حيناً ولا يحرك < حيناً > كالثقل الذي يتنعه العابق ، وكذلك أنفس الحيوان الموق عن الحركة ، والنبات غير المستأنف ، والنار إذا لم يجد ما تحرقه ، والثلج إذا لم يجد ما يبرده ، فهذه كلها تكون لا حركة وتكون ممكنة أن تحرك . وما هو ممكن على ما تبين ^(٣) فهو بالقوة ، والذي يحرك عندما لا يحرك بالفضل فهو قوة ، فهذه تنخص بالقوى الفاعلة والقوى المحركة .
قد تبين ما القوى المحركة .

والقوى المتحركة فهي ضرورة في جسم ^(٤) إذ كان كل متحرك منقسماً ^(٥) وطريقاً يقال قوياً بالتقدم . فأما القوى المحركة فأنما يقال قوياً بالتأخير وعلى طريق النسبة .

والقوى المحركة فقد تكون في أجسام إما صورياً أو ^(٦) اعراضاً وقد طلعت هذه وبين كيف وجودها فيما بعد الطبيعة ^(٨) ، وقد تكون موجودات لا في

(١) الخطوة : التحرك .

(٢) الخطوة : ما لا يكون .

(٣) قارن النص ، ورقة ١٤٣ الف ، والممكن وما بالقوة واحد بالموضوع .

(٤) راجع ابن باجة ، الكون ، ورقة ٨٣ الف : « ليس يلزم ضرورة أن يكون

كل قوة محركة بقواها بجسم كما يلزم أن كل قوة متحركة هي في جسم وذلك

قد تبين في السابعة من السماع » .

(٥) الخطوة : منقسم .

(٦) هذا لأن الحركة لا تدل على ما لا ينقسم ، ابن باجة ، السماع ، ورقة ٢٥ الف :

« فظاهر أنه لا يكون حركة على ما لا ينقسم : الحيوان ، ورقة ٩٦ ب :

لكن كل متحرك فهو منقسم » .

(٧) الخطوة : ر .

(٨) قارن ابن رشد : تفسير ما بعد الطبيعة ، بيروت ، ص ١٦٣٧ .

أجسام^(١) أن يورثن وجودها . وفي هذا الصنف يعد العقل العقل والنفل المستفاد^(٢) .
فأما أئس^(٣) الأجرام المستديرة^(٤) فليست قوى أصلاً ولا بوجه . فإن
قيل لها قوى فبطريق آخر . وبالنسبة الى العقل للفعال القوى الحركة لا من^(٥)
طريق ما به شابه العقل الفعال لكن بما شابهته في الوجود فتقال قوى بطريق
التشبيه بالمرض . وهذا صنف آخر مما يقال بتشكيك لكنه أقرب معاني التشكيك
الى المشترك .

والغذاء يقال بالقوة كاللحم للحيوان السبعي ويقال غذاء على الغذاء الأخير^(٦)
ولقولة الدم مثلاً . فإذا^(٧) قوة الغذاء قوة يصير بها الجسم متحركاً بقوة منفصلة .

(١) راجع ابن باجة ورقة ١٣٨ ، ألف : « فان وجوداً أن نفل كوجوداً أن يمر
وليس ، ومذان ليا استمالين فلا وجوداً أن نفل استمال » فاما
يقال الإنسان إذا سلبت جميع حركاته حتى أن يضم إذا استغرقوا في الفكرة
يطلت حواسهم وصاروا في حال النيام ، وإذا كان ذلك ، فمقد ذلك يوجد
العقل ، وقد تبين في غير هذا المكان أن العقل يوجد لا في زمان ليس فيه
حركة ، وانما يحتاج الزمان الى وجوده .

(٢) وذكر ابن باجة أن الصور الروحانية أصناف : أولها صور الأجسام
المستديرة ، والصنف الثاني العقل للفعال ، والعقل المستفاد ، والثالث المقولات
الهيولانية ، والرابع العالي الموجودة في قوى النفس ، وهي الموجودة في الحس
المشترك وفي قوى التخيل وفي قوة الذكر ، تدبير المتوحد من ١٩ .

(٣) المتوسطة ، نفس .

(٤) قارن السابع ورقة ٥٤ ب : فالتحرك من تلقائه لا هو متحرك من تلقائه مؤلف
من هذين ولذلك يقال في الجسم المستدير قوة أن حركته من الطبيعة وقوة
أن حركته عن النفس : ورقة ١٢١ ألف : ولكل جرم سماوي عقل ونفس ؛
ورقة ١٥ ب : لذلك لم ضرورة على ما تلخص في غير هذا الموضع أن
يكون محرك المستدير عقلاً ؛ وانظر زيلر Zeller : Aristotle. I. p. 477 ft note .

(٥) المتوسطة : لامن .

(٦) أراد « بالغذاء الأخير » الغذاء بالعقل الذي هو الغذاء الثريب الذي يستحيل ال
جوهر المتندي . والغذاء يقال بالقوة قبل أن يستحيل ال جوهر المتندي ،
راجع ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الأهواني ، ص ١٥ حيدرآباد ؛
ص ١٣ ، والنص نفسه ، ورقة ١٤٤ ألف .

(٧) المتوسطة : فاما .

وكل متغير فله متغير، (ورقة ١٤٤ الف) [فالغذاء] الذي بالقوة وهو الغذاء البعيد فضرورة له محرك هو [الذي] يصيره غذاء بالفعل وفعله هو التغذية، والمحرك هو الغازي والجسم الذي له مثل هذه القوة هو المتغذي. واشكال الألفاظ مقابلة لما تدل عليه لأنّ الغذاء هو المنفعل، وكال المحرك^(١) أن يحرك وشكل^(٢) لفظه شكل لفظه التحريك. فأما لم كان ذلك فنلخصه في غير هذا الموضع^(٣).

والمتغذي فهو إما نبات وإما حيوان، ففي هذين قوة محرّكة^(٤)، ففي الجسم المتغذي قوة محرّكة. وكل قوة محرّكة فهي ضرورة كمال ما. ففيه إذن معنى موجود بالفعل به يحرك الغذاء.

ولما كان الغذاء لا يكون إلا بآلات على ما تبين بالتصريح بالقوة^(٥) الغازية نفس. وقد يتشكك في السك هل قوته نفس أم لا. فإن كانت نفساً لم يكن كل نفس فهي تحرك بآلة، فإن السك متشابه الأجزاء في الحس، وأنه^(٦) لم يكن نمو^(٧) للكم^(٨) تراكماً على ما هو نحو الحجر. وكذلك يتشكك في استفج الحجر^(٩) هل هو حيوان أم نبات. وبالجملّة فانا نجد الطبيعة لم تنتقل.

(١) المخطوطة : وكاله .

(٢) وابن باجة له ميلان طبيعي إلى الاشكال ويريد تفصيله من الألفاظ بأشكالها أحياناً ، فقال مثلاً في تشریح من « روحان » : وشكل هذه اللفظة غير محوٍ وهي دخية في لسان العرب .

(٣) راجع النص نفسه ورقة ١٤٤ ب .

(٤) قارن أرسطو : De An. II. 4. 416 a 11 .

(٥) المخطوطة : بالقوة .

(٦) المخطوطة : وان .

(٧) الكم ليس له نمو فلا نفس له : قارن أرسطو : De An. II. 4. 416 a 23—25 .

(٨) المخطوطة : نموًا .

(٩) ابن باجة ، النبات ، ورقة ١٦٣ ب : « ان النبات هو مثله وله نفس

غاذية » ولذلك يشك في أشباه توجد وسطاً بين النبات وبين الحجر ، وكذلك

يوجد جسم بين النبات والحيوان يأخذ من كل واحد بنسبة كما استفج البسر .

قارن أرسطو : Arist. : Hist. ²n. I. 1. 487 b 9; VIII. 1. 588 b 20 .

من وجود جنس الى جنس أكل حتى صنعت متوسطاً^(١) ، لكن النقص عن هذا في غير هذا الموضع .

والنفس^(٢) كما قلنا^(٣) يكون في الجوهر ، ويكون في باقي المقولات .
والاغذية لا يكون إلا بتحرك في الجوهر . وذلك بين عندما تصنع الاغذية .
فان الدم واللبن غير اللحم وغير الماء المختلط بالأرض الذي هو غذاء النبات ،
وقد تبين كيف تكون هذه في كتاب الحيوان وكتاب النبات^(٤) .

فالغذاء يتحرك حركة كون وفساد ، والغذاء يتكون والغذاء يكون .
فالقوة الغاذية إذن هي التي من شأنها أن تحرك في الجوهر فقد وجدنا الجنس^(٥)
الذي تترتب فيه النفس الغاذية . وهذه القوة فاعلة وكل فاعل فهو موجود
بالفعل ، وكل موجود ليس < له > فعل غيره فله كمالان^(٦) : كمال أول

(١) ابن باجة يظن أن الانسان جنس آخر غير الحيوان فبينما وسط وهو الفرد ؛
ورقة ١١٣ ب : « والوسط بين الأجسام الطبيعية والأجسام المثقلة هو المتوسط
بينها وبين النبات ، فإنه لا وسط بين الأجسام المادية وبين الحيوان ، لأن
الوسط إما هو أبداً فيما بين الأبد والأقرب ، ولذلك يوجد بين النفس
المدرّك وهو الحيوان غير الناطق ، والنفس الذي لا يدرك وهو النبات وسط
ومن هنا قد يجب أن نظن أن الإنسان جنس آخر غير الحيوان لأن بينه وبين
الحيوان غير المدرّك وسطاً وهو الفرد » .

(٢) المقسومة : التنوير .

(٣) راجع ابن رشد : تلخيص ما بعد الطبيعة ، حيدرآباد ، ص ٧١ . وأيضاً
التعليق ٩ الفصل الثاني .

(٤) ابن باجة ، ورقة ١٠١ الف : وقد بين أن الغذاء القريب هو الدم ، وتبين
بأن أتم في أفاويل تكون الجنين : النبات ، ورقة ١١٣ ب : ان كل نبات
هو معتد وكل معتد فهو على ما كتبناه في كتاب النفس يستعمل حرارة طبيعية
وبها تغير الغذاء ، وغذاء النبات فيبتن بنسه » .

فارن أرسطو : De Gen. An. I. 20. 728 a 20; 726 b 1 .

(٥) يعني القوة المحركة فإنها تفعل على الجوهر (أي الغذاء) .

(٦) ابن باجة ، ورقة ٩٢ الف : ولما كان الكمال صنفين : الحركة والفعل ،
والحركة التي هي التكون هي الكمال الأول ، السام ، ورقة ٩ الف : ومن
وجد الشيء كان على كماله الأخير ومن لم يوجد كان ناقصاً .

م (٥)

وهو وجود هذه قوة ، وأخير وهو وجوده محركاً . فالنفس ^(١) الغاذية كال
المتنزي الأول . فاما أي تكون ^(٢) تكون هذه ^(٣) ؟ وهذا هو الحد
الذي يقال له مبدأ البرهان فيبين ما أقوله :

لما كان الغذاء إما بالقوة وإما بالفعل ^(٤) ، وما بالقوة فنه بعيد كالاسطوانات ^(٥) ،
ومنه قريب كاللحم والنبات للحيوان ، فان الغذاء القريب للنبات لا اسم له .
والبعيد هو ما كان المحرك فيه ليس القوة الغاذية ، والقريب ما تحركه القوة
(ورقة ١٤٤ ب) الغاذية . وهذا أيضاً مراتب : منه الغذاء الحاصل في متنز [ي]
الحيوان ، ومنه الرطوبة الموجودة في أصول النبات ، ومنه أقرب من هذا كاللحم ^(٦)
الحاصل في العروق واللبن في النبات حتى اللبن . ومنه الكمال الأخير كاللحم
الذي صار لحماً ، واللبن الذي صار عصباً فنه عصب .

وكل ما هو مقابل < لما > بالقوة فهو مقابل لما بالفعل . فنقول ^(٧) : من

(١) المخطوطة : قبالنفس .

(٢) المخطوطة : تكون .

(٣) راجع ابن باجة ، الكون ، ورقة ٨٦ الف : فاما أن يكون التكون عند
الاستحالة فذلك بين ، ورقة ٨٦ الف : ان كل تكون فهو إما بسيط وإما
مركب ، أعني بالتكون البسيط التغير الى الموجود البسيط ، وأعني بالتكون المركب
الحركة الى الموجود المركب .

(٤) راجع النص نفسه ، ورقة ١٤٣ ب : والغذاء يقال بالقوة .

(٥) قال ابن رشد : والقوة البعيدة في الغذاء ، المحرك لها ضرورة غير النفس الغاذية .
راجع تلخيص كتاب النفس ، الأهرابي ، ص ١٥ ، حيدر آباد ص ١٢ .

(٦) ابن باجة ورقة ١٠١ الف : « الغذاء القريب هو اللحم » .

(٧) ذكر أرسطو أن فريفاً قال : ان الشيء يتنزي من شبه وينسب ، وذهب
آخرون الى أن الشيء يتنزي من غير شبه . وهذا بناء على أن الغذاء على
نوعين : أحدهما بالفعل والآخر بالقوة ، فالغذاء الذي بالفعل استحال وتنبه
بالتنزي ، والذي بالقوة فهو الذي لم يتنبر ولم يتنبه بالتنزي ، فكل من
الفريقين حجة . وكتاب النفس المنسوب لاسحق بن حنين يصرح (تلخيص كتاب
النفس لابن رشد ، الأهرابي ، ص ١٤٤) « والطعام الذي لم يتنجز هو
الغذاء الذي لا يشبه المتنزي والغذاء يتحرك ويتنزل من شيء الى شيء
الى أن يتنبه بالتنزي فينبذه وكلا القولين يصدقان بنوع ونوع » ،
ولهذا قال ابن باجة انه لا تنافس بين القولين ، فارد أرسطو :
De Gen. et Cor. L. 5. 322 a 5 sq : ابن رشد : تلخيص ، الأهرابي ، ص ١٥٩ .

يرى أن الغذاء من الفاذاً غير متناقض لقول من قال ان كل غذاء فهو من الشبيه .
لأن الأول يصدر عن الغذاء بالقوة ، والثاني عن الغذاء بالفعل . والغذاء يقال
طبيعياً^(١) باشتراك ، فقد يسقط بهذا التشكيك اللاحق الغذاء .
فأما أي نوع من أنواع التكوين يتكون به الغذاء ، وكيف يكون
فقد يظهر بما^(٢) نقوله :

فقول : ان كل موجود كائن فاسد فله فعل يخصه ومن أجله كان حسب
ما بين في غير هذا الموضع . وبذلك صار جزءاً من أجزاء العالم ، فإن
الطبيعة لم تفعل شيئاً باطلاً .

ولما كان كل تكوين فله تكوين ، والمكون إما أن يكون من نوع
الكائن أو من جنسه^(٣) . والمتكون إما صناعياً - فيكون للمكون له الصنعة
وهي مجهة عنالة للمصنوع غير انها في مواد مختلفة - وإما أن يكون طبيعياً^(٤) ،
والمتكون^(٥) الطبيعي فكونه طبيعي . وبالجملة فالمتحرك قد يكون من نوع
الحرك وقد لا يكون ، فان النار تكون عن النار والحار يكون عن الحار ،
فأما الصلب فأنما يكون عن البارد أو عن الحار .
فقوى الأجسام منها محركة ومنها ما ليس كذلك^(٦) .

والقوة المحركة فانها تفعل بالذات وأولاً ما هو من نوعها وتفعل ثانياً وبالعرض
شيئاً آخر ، وذلك بحسب المواد التي تفعل فيها . وكل قوة محركة ففيها مع
انها موجودة للوجود الذي يخصها معنى به تفعل مثلها^(٧) . فأما الاسطوانات

(١) الفصولية : عليها .

(٢) الفصولية : ما .

(٣) غارن ابن رشد : للخميس ما بعد الطبيعة ، حيدرآباد ، ص ٥٥ .

(٤) الفصولية : طبيعية .

(٥) الفصولية : المكون .

(٦) راجع النص نفسه ، ورقة ١٤٣ ب .

(٧) غارن أرسطر : De An. II. 4. 419 b 14-15 .

فإن هذه القوة ظاهرة في النار منها ، ثم في الهواء وأخفى ما هي في الماء والأرض .
غير أن مثل هذه إنما تفعل صوراً طبيعية لأجسام متشابهة الأجزاء . إلا أنها
قد تكون النار عن شيء آخر مثل أن تكون عن قدح الزناد .
فأما الأجسام المنتقصة ففي كلها قوة مكونة . وهي - في الجملة - التي تكون
من الغذاء بالقوة جسماً شيئاً مما هي فيه ^(١) ، ليكون ضرورة ذلك الجسم
المتنفس في وجودها الذي يخصها معنى به تحرك إلى الوجود الذي يخصها .
وهذه منها رئيسة في ذلك الجسد ، وهي التي (١٤٥ الف) [في جزء منها]
هو مبدأ لذلك الجسم كالقلب في الحيوان ^(٢) . ومنها خادمة جزئية وهي في
عضو عضو . فإت صورة العظم فيه قوة تحمل الغذاء الذي هو عظم بالقوة
لتصير عظاماً بالفعل وكذلك في اللحم وكذلك في سايرها . والذي في المبدأ يصير
من الغذاء الذي هو ذلك الموجود وقد طعن ذلك في غير هذا الموضع ^(٣) .
وبين أن الجسم الذي له مثل هذه الصورة مركب من الاسطوانات وأنه ^(٤)
مركب من الأرض والماء . وأن المركب كما تبين ^(٥) إنما يتزج أولاً بأن

(١) هذه الجملة تبين معنى الجملة في ورقة ١٤٤ ب : « وكل قوة محركة لها مع أنها
موجودة الوجود الذي يخصها » . له أراد أن القوة المحركة هي القوة المولدة
التي تحمل الغذاء وتغيره لتكون منه جسماً شيئاً لجسمه ، فيكون
ضرورة ذلك الجسم في وجوده معنى به يحركه إلى الوجود . فإرن أرسطو :
De An. II. 416 b 24 ; b 11-14

(٢) ابن باجة ، ورقة ٩٦ الف : « فالمعنى الذي فيه القوة الناذية هناك سائر
القوى وبه تكون حياة الحيوان ، وهذا هو في اللسان القلب ، وكذلك في
كل حيوان ذي دم ، وفي كل حيوان قلب أو ما يتألف القلب في الحيوان
الذي له ما يتناسب الدم » . ورقة ٩٦ ب : فالنفس ضرورة في الحيوان في
القلب أو فيما يتناسبه فالقلب هو مبدأ الحيوان ، وسائر الأعضاء إما حافظ له
أو متحرك عنه فكل ما في الجسد هو تابع للقلب أو ما يتناسبه .

(٣) له أراد العبارة التي نقلتها آنفاً تحت التعليق السابق ، الفصل الثاني . (ورقة ٩٦ ب) .
(٤) المخطوطة : وله .

(٥) راجع ما قال في أول هذا الكتاب (ورقة ١٣٩ الف) : « فإني كان الموجود . . .
أن يحتلط به غير واحد » . فإرن أرسطو De Gen. et Cor. II. 8. 334 b 31

يتحرك أجزاؤه في المكان فيدنو^(١) بعضها من بعض ، ثم بعد ذلك ان يستحيل كل واحد منها على الوجه الذي تبين في الأولى من كتاب الكون والفساد . وذلك لا يمكن بالبرودة وإنما يكون بالحرارة . وهذه الحرارة هي آلة النفس وهي التي تدعى^(٢) الحرارة الغريزية النفسانية ، وقد طعن القول فيها في السابعة عشر من كتاب الحيوان^(٣) .

فالحرار الغريزي هو آلة هذه النفس . فالنفس الغاذية تتحرك أولاً بالحرار الغريزي وهو المتحرك من تلقائه ، وتحرك بالحرار الغريزي الغذاء . فان ما لا يتحرك لا يمكن أن يحرك ما ليس هو فيه الا ان يحرك أولاً بجسم هو فيه حسب ما تبين في الثامنة من السماع^(٤) .

وهذه القوة تحرك مثل هذه الحركة وتصير ما هو بالقوة المعنى الذي هو فيه الى أن يكون مثله بالفعل .

(١) ابن باجة ورقة ٨٦ ب : وكذلك الاسطفسات يابس كل واحد منها في مواضعها الطبيعية وقد تدنو هذه بعضها من بعض على أحوال مختلفة . راجع أرسطو : De Gen. et Cor. I. cc 6—10 .

(٢) التطولة : شعرا . (٣) التطولة : ندما .

(٤) الحيوان ، ورقة ١٠٩ ب : و فان الاسطفسين متى تدارك قواهما لم يقتلها بل كان كل واحد منهما يقدر على التخلص من صاحبه فذلك يحتاج الى مبدأ آخر يؤلف بينهما ويحركهما حتى يصيرا شيئاً واحداً وتصير قوتها قوة واحدة مركبة ، وهذا لا يكون بالقوة الحركة التي هي برد فان البرد يجعدهما ويحمل لكل واحد منهما نهاية لنفسه ، فلا يقتلطان ، وأما الحرارة فن شأنها أن يخلط أولاً ثم يفرق بين الجائسة ثانياً وثالثاً . وأرسطو : De An. II. 4. 416 b 29 ، وأيضاً : 416 a 9 . وأيضاً ابن سينا ، الشفاء ورقة ١٦٣ الف ٢٠ ، ثم ان آلة هذه القوة (الغاذية) الأولية هي الحرار الغريزي ، فان الحرار هو المستند لتحريك المواد ويثبها البرد لتسكينها عند الكمالات من الخلق عتومة عليها . وابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الأهلاني ، ص ١٨ ، حيدرآباد ، ص ١٥ . (٥) راجع ابن باجة ، الحيوان ، ورقة ٩٨ ب : « وكل محرك ليس يتحرك بذاته فانما يحرك جسماً على أحد وجهين : اما وهو فيه — ويكون ذلك الجسم المتحرك الأول من تلقائه ، أو يحرك جسماً ليس هو فيه ، فيحركه بتحريكه الجسم الذي هو فيه آلة لتحريك غيره » . وأيضاً السماع ، ورقة ١ ، الف ، و أما الروح الغريزي فله الحركة الذي لا يتحرك ، وهذا يحرك الحيوان وبهذا يوجد الحيوان متحركاً من تلقاءه .

ولما كان كل ما فيه رطوبة هو سريع الانفعال والتحلل كان جسد كل متنفس كذلك^(١) . فلذلك ان كان مريماً ان يبقى ذلك الجسم فيجب أن يكون له مثل هذه القوة ، لانه ان لم يخلف موضع ما تحلل تلك ذلك الجسد^(٢) . ولما كان كل جسم طبيعي له نوع من العظم مخصوص به بكل وجوده كما يظهر ذلك في كثير من النبات وفي الحيوان وذلك المقدار لم يعط من أول تكوينه إذ لم يكن كانت له قوة يتحرك بها الى ذلك النحر من العظم . وهذه هي النفس النامية^(٣) . فلذلك تكون الغازية من الغذاء أكثر من موضع ما يتحلل حتى يصير في الموضع عرضاً مما يتحلل وزيادة^(٤) ، فيتحرك ذلك الجسد ويصير فيه نوع من أنواع العظم لم يكن له .
وهذه الحركة ليس يظهر لها اسم بعينها و < بعين > اسم حركة النحر واسم حركة النشوء ، ومقابلها حركة البلى^(٥) وحركة الذبول ، وقد خلصت هذه

(١) قارن أرسطو : De Gen. et Cor. L. 10. 328 b 4 .

(٢) قارن أرسطو : De An. II. 4. 416 b 19—20 : أيضاً ابن سينا : الشفاء ، ورقة ١٦٢ ب ٩ : فالقوة الغازية تورد البدل أي بدل ما يتحلل ويشبه ويلحق ، وانه وان كان الغذاء أكثر مناهه انه يقوم بدل ما يتحلل فانه ليست الحاجة الى الغذاء لذلك فقط بل لاحتاج اليه الطبيعة في أول الأمر لتربية وان كان بعد ذلك اذا يحتاج الى وضع موضع التحلل فقط .

(٣) قارن ابن سينا : الشفاء ، ورقة ١٦٢ ب : والنامية تكفل في أول كون الحيوان فعلاً ليس هو التغذية فقط ، وذلك لأن غاية التغذية ما حددها ، وأما هذه القوة فانها توزع الغذاء على خلاف متخفي القوة الغازية وذلك لأن الذي له قوة الغازية لذاتها أن يؤثر كل عضو من الغذاء بقدر مظهره وضميره وتلحق به من الغذاء بقدره الذي له على السواء ، وأما القوة النامية فانها تسلب جانباً من البدن من الغذاء ما يحتاج اليه الزيادة من جهة أخرى لمصلحة تلك الجهة ليزيد تلك الجهة فوق زيادة جهة أخرى مستخدمة للغازية في جميع ذلك ، ولو كان الأسر الى الغازية لتوت يثا أو لفضلت الجهة التي تكتسبها النامية .

(٤) قارن أرسطو : De Gen. et Corrup. L. 5. 322 a 16—33 .

(٥) التطوطة : البلى .

الحركة في الأولى من كتاب الكون والفساد^(١) .

فهذه قوة أخرى وهي في الغاذية كالصورة والأولى لها كالمادة ، إذ لا يمكن أن تكون (ورقة ١٤٥ ب) المنجية دون الغاذية^(٢) ولذلك إذا بلغ الجسد تمامه الطبيعي منعت الغاذية غذاء أقل ، وذلك بمقدار ما يبني بما يتحلل منه ، هذا فيما له هذان النوعان من أنواع النفس .

ولما كانت كل جسم متغير إما أن يكون متناسلاً أو غير متناسل ، والمتناسل هو الذي لصورته قوة تحرك ما هو لذلك النوع جملةً بالقوة فتصيره ذلك النوع بالقمل .

والفرق بين هذه وبين الغاذية ان الغاذية تصنع ما هو بالقوة جزءاً جزءاً فتصير بالقمل تلك الأجزاء أجزاءها وهذه تصنع ما هو بالقوة ذلك النوع جسماً من ذلك النوع ولا تعمل فيه أجزاؤها ، وقد قيل كيف ذلك في السادسة عشر من الحيوانات^(٣) .

ونسبة هذا المكون في الجسم المتكون كنسبة الصناعة الى الكرمي ، فإن المكون على ما بين في ذلك الكتاب يكون في غير مادة المتكون كما يمرض ذلك في الصناعة .

(١) قانون ابن باجة ، الكون ، ورقة ٨١ ألف : ولما كان الاختلاط قد يظن به انه نحو ولا اختلاط يظن انه اضمحلال لزمه ان ينسب أيضاً عن هذه الحركة

ويعبرها بما يخصها ، أيضاً أرسطو : De Gen. et Cor., I. c 10 .

(٢) قانون أرسطو : De Gen. et Cor. I. 5. 322 a 23 .

(٣) قانون أرسطو : De Gen. et Cor. I. cc 17—20 ، خصوصاً ، De Gen. An. II. 1. 735 a 16 — 19 ; De An. II. 4. 415 a 29; L 19. 726 b 1 — 20 .

وابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الاخواني ، ص ١٦ ، حيدوياد ، ص ١٤ .
ولحسن ابن سينا بيان أعمال القوة الغاذية فقال : الشفاء ورقة ١٦٣ ألف :
وبالجملة فان القوة الغاذية مضمومة ليحفظ بها جوهر الشخص ، والقوة النامية مضمومة لئتم بها جوهر الشخص ، والقوة المولدة مقصودة ليستفي بها النوع .

وهذه القوة ليست في جسم بل هي عقل بالفعل^(١) على ما تبين هنالك .

(١) وقال ابن باجة ويشير الى « ما بعد العلية » لأرسطو : ورقة ٩٨ ب : قد تبين لي (يو) من الحيوان ان القوة المسورة في التي قوة عقلية لأن فيها النوع مجرداً ولم يبين كيف ذلك انه بين ان الذي في التي هو قوة نوع الجنس المولد فقط فكيف ليت شمري تعبه ، وأيضاً فاعدا للنوع وأي وجود وجوده فان النوع متى صار عقلاً بالفعل وذلك عند وجوده في القوة الفاعلة لم يمكن أن نعمل في موضوعاته لأنه غير مقترن بآلته . وقال أيضاً : ورقة ١٠٧ ب : « بل الأمر على ما يقوله أرسطو انه مشارك بوجه ما للأجرام السابوية فانه يشبهها من جهة ان القوة التي فيه عقل بالفعل » . وقد صرح أكثر من هذا في رسالته التي كتبها بعد رسالة الوداع ، ورقة ٢٢٠ ب : « ولذلك بقي بزرها (النفس المولدة) وبالجملة فاعلها أعني الحار النفساني سواء كان في بزرها أو في الهواء أو الماء مبتثراً للنوع ولله ما فيه نوع نفس النبات مغلولاً وجوهر هذا الفاعل عقل إلهي كما يقوله أرسطو في السادسة عشر من كتاب الحيوان ، وذلك لا يحتاج الى محرك آخر » . ولكن أرسطو لم يصرح قط بأن الفاعل « عقل إلهي » وهذه اللفظة : (De Gen. An. I. 19. 726 b 15—24) : « . . . and what each of them is actually such as the semen potentially, either in virtue of its own mass or because it has a certain power in itself. » ولعل ابن باجة وافق ابن سينا الذي يقول : « اذا خرج للنسأ من القوة الى الفعل في مغلول واحد فصار له ذلك بالفعل ، فقد اتحد به العقل الفعالي كما هو ، أو اتحد به شيء منه ، أو اتما يمثل به أثره ، فان كان اتحد به العقل الفعالي كما هو ، فقد صار عقلاً بالفعل في جميع المغولات ، راجع عبد الرحمن بدوي : أرسطو عند العرب ، ص ٩٢ . تعليقات ابن سينا على كتاب النفس لأرسطو . وماخذ ابن باجة وابن سينا أيضاً ، هي كتب الفارابي فانه يقول : ان للفاعل الذي يخرج المغولات من القوة الى الفعل شيء جوهره عقل بالفعل ويجرد عن المادة (انظر آراء أهل المدينة الفاضلة ، ديتريشي ص ٤٤) . وأشار اليه ابن باجة في رسالة الاتصال (مع تلخيص كتاب النفس ، الأهوازي ، ص ١٠٧) بقوله : فالمقل بالفعل هو المحرك الأول في الإنسان بالإطسلاق ، وظاهر ان العقل بالفعل قوة فاعلة . . . والقوة الناعلة فقال أولاً على الصور الرسالية من جهة انها قليل العقل ، وتقال على العقل بالفعل ، وإياها يعني أبو نصر في تشكيكه بقوله : « هل هي موجودة في الطفل وغیرتها الرطوبة أو تحدث بأخرة ؟ » . وقول ابن باجة يؤيده ما قال ابن الإمام في الحاشية : « يعني أن القوة التي تفعل الصورة الحاصلة في النوع ليست قوة في الجسم بل هي عقل بالفعل مفارق . » : غارون ابن رشد : تلخيص ، الأهوازي ص ٧ ، حيدر آباد ص ٥ : وكتاب النفس ، الأهوازي ، ص ١٦٨ . ترجمته الفارسية ، بودليانا ، ورقة ٥٠ ب ١٥ .

والقوة الفاذية هي قوة في جسم لأنها حيولانية . فلذلك إذا فعلت هذه القوة في المادة الملائمة لها وكونتها أن تصير فيها ذلك النوع بعينه ، كانت تلك الصورة محرّكة هذا النحو من التحريك ^(١) فتبين أن فعل هذه القوة المكونة ليس بقوة فاذية ، بل هي شيء آخر ^(٢) .

وهذه القوة التي قلنا أنها مكوّنة للنوع قيتين أنها ليست تكون بأن تصير آخر مثله ^(٣) لأعلى جهة ما يقال في الموضوع أنه مثل الصناعة ^(٤) . وهذه القوة أبداً إنما توجد مقترنة بجسم ما لتحرك ما لها أن تحرك وهو المتحرك بالقوة على ما تبين قبل .

وهذا الجسم الذي مثل هذا صورته قد وجد في الهواء وفي الماء . فيكون تكون أمثال هذه عن محرّكات أخرى ، وذلك مثل المعقونة في الحيوان الذي ^(٥) يتكون عنها ^(٦) . فهذه أجسام غير متناصلة ولكنها لم يسطر أكثر من وجودها

(١) ابن باجة فرق مرة أخرى بين أصل الفاذية وأصل المولدة قائلًا بأن الفاذية إذا فعلت في المادة الملائمة لها وكونتها أن تصير ليها ذلك النوع كانت تلك الصورة محرّكة ، وهذا يوافق ما قال أرسطو أن الفاذية تحفظ الأفراد والمولدة تحفظ النوع ، انظر De An. II. 415 a 29 .

(٢) تارن ابن سينا ، الشفاء ، ورقة ١٦٣ الف : « فالفاذية تورد بدل ما يتحل من الشخص ، والمولدة تورد بدل ما يتحل من النوع » .

(٣) في المخطوطة غريبة بمهابة الكتاب : « يعني أن القوة التي تفعل الصورة الخاصة في النوع (المخطوط : النور) ليست قوة في الجسم بل هي عمل بالفعل مفارق ، رجع » .

(٤) يهدف على غير منوال الصناعة التي تكون الصورة في الخشب ، أن القوة المكونة للنوع ليست تكون بأن تصير آخر مثله فقط بل هي توجد أبداً مقترنة بجسم ما .

(٥) المخطوطة : التي .

(٦) أرسطو وإن لم ينكر التولد الاختياري (Spontaneous generation) ولكنه انتقد على من قال إن بعض الحيوان يتولد من المولدة قائلًا :

* Nothing comes into being by putrifying, but by concocting: putrefaction and the thing putrefied is only a residue of that which is concocted (cf. De Gen. An. III. 11. 762 a 14 and 15.) » .

ولكن كتاب النفس المنسوب لاسحق بن حنين يذكر هذا بلطف يدل على أن أرسطو —

لفظ . واحتاج نوعها في استمرار وجوده الى نوع آخر . وأنواع الأجسام
المتنفسة المتناسلة هي التي أعطيت مع وجودها قوة تمطيها اتصال وجودها .
فان التالي (١) بحال الاتصال ، وهو بوجه ما اتصل وجود (٢) . وهو أقص
مراتب الوجود الضروري (٣) .

فأما الأنواع غير المتناسلة فاتصالها (٤) هو انتظام أدوار وجودها ، وهو أخس
مراتب الوجود الضروري . فالتناسل هو وسط بين أشرف مراتب الوجود
وهو الوجود (٥) الضروري الاطلاق ، وبين أخس مراتب الوجود وهو الذي
معنى الضروري فيه (٦) الانتظام .

ولما لم يكن في (ورقة ١٤٦ الف) [الأجسام الهولائية الوجود الضروري
أعطيت التناسل عرضاً منه .

والتناسل يكون بأن تكون فيه قوة يحرك بها الغذاء حتى يصير منه جسم
له مثل هذه القوة أعني قوة التكوين ، وقد قيل (٧) كيف حال هذا الجسم .

— « اعتقد ان الزاير والدود وكل دابة تولد من العن لا وم لها » انظر تلخيص ،
الأهواني ، ص ١٥٧ . وأما ابن باجة وابن رشد فهما يقولان به ، تلخيص ،
الأهواني ، ص ١٥٧ ، ص ١٨ ؛ ص ١٧٤ ، ص ١ . وكأها أخذها
عما قال أرسطو ، راجع Meteorology. IV. 1. 379 b 6 ؛ أيضاً 389 b 5 .
(١) أرسطو عرف التالي فقال :

« That which is after the beginning (the order being determined by
position or form on in some other way) and has nothing of the same class
between it and that which it succeeds (Met. 1068 b 30) » .

(٢) ابن باجة يذكر « اتصال الوجود » فيا بعد ، راجع التيس ورقة ١٤٨ الف .

(٣) المخطوطة : الضروري الوجود .

(٤) المخطوطة : واتصالها .

(٥) المخطوطة : المرجوة .

(٦) المخطوطة : ليا .

(٧) التيس ورقة ١٤٥ ب .

وهذا يسمى البذر فيها له بزر ، وقد فُحص عنه في كتاب الحيوان^(١) .
فهذه القوة هي كالصورة لتلك ، وكأنها طرف^(٢) حركة التنمية ، فلذلك
إنما تفعل هذه إذا قارنت تلك لكال تحريكها . وتكون الغازية كالإداة لهذه ،
< و > التنمية كالخطوة ، وهذه كالغاية^(٣) ، ولنا نجد للغازية قوة أكمل
من هذه .

ويبين أن الغازية تصنع دائماً في أمثال هذه الأجسام غذاء أكثر مما يدعو^(٤)
إليه حفظ الجسد الذي هي فيه . وإن تلك الزيادة^(٥) تنصرف أولاً إلى النمو
فاذا كمل كان منها البذر . والبذر هو فضلة الغذاء الأخير . ولذلك لا تعدم
قوة التوليد إلا عند الهرم^(٦) . فتكون الغازية إنما تقتصر منها على حفظ
الجسد فقط ، وعند ذلك تنفرد الغازية عن هذه وتوجد وحدها فقط .

فقد تبين ما النفس الغازية ، ولم هي ، وأي الآلات آلتها ، وهذه وقواها
في موضوع واحد ، سواء كان جزءاً واحداً ، أو كان متتابعاً فيها - على ما نجده
في كثير من النبات وفي حيوانات ما .

- (١) ابن باجة ، ورقة ١٠٨ ب : وهي التي هي موضوعة لتعمل منها البذر وهي
الطمث ويسميه أرسطو بزراً . قارن أرسطو De Gen. An. I. 16, 721 b 5 .
(٢) ابن رشد استعمل « قام » موضع « طرف » ، تلخيص ، الأهمالي ص ١٩ .
(٣) المخطوطة : كالغاية .
(٤) المخطوطة : يدعوا .
(٥) ابن رشد استعمل « الفضلة » موضع « الزيادة » ، تلخيص ، الأهمالي ص ١٩ .
(٦) قارن ابن باجة ، ورقة ٢٢٠ ب : بل النفس المنمية توجد في أول العمر وتعدم بعد
ذلك ، والنفس المولدة لا توجد في أول عمر الجسم الحي ، ثم توجد بعد ذلك
ولا تعدم إلا بعرض وقد شروحه شيوخ تلمذوا بعد التالين .

< الفصل الثالث >

القول في القوى الحسّاسة

كل جسم لئله على ما تبين^(١) في غير هذا الموضع مؤلف من صورة ومادة ، وكلاهما غير جسم^(٢) ، والجسم هو موجود بها^(٣) . وليس المادة من جهة ما هي مادة ذات صورة بالذات^(٤) ، لكنها قابلة للصورة . وليست الصورة في الجسم متخاذة توجد بالفعل عن المادة ، ولا أيضاً المادة فيه متخاذة بالفعل عن الصورة^(٥) . لكن كل واحد منهما في الجسم المؤلف منها متخاذه عن الآخر بالقوة ، وهذا بين في الأجسام الكائنة الفاسدة .

(١) راجع النص ، الصفحة الأولى .

(٢) قارن ابن باجة ، السابع ، ورقة ٨ الف : « وكل واحد منها (أي المادة والصورة) طبيعة لكن الأخلاق ... أن تكون الصورة طبيعة من المادة .

(٣) ابن باجة ورقة ٨ الف : « ووجوده (أي الجسم الطبيعي) يتم بوجود المادة والصورة » : ٨ ب : فالصورة والمادة سيان لكل جسم طبيعي .

(٤) ابن باجة ورقة ٧ الف : « فاما متى وضعت المادة ذات صورة ثم أن تكون مقسمة الى مادة وصورة وبمرّ ذلك الى غير نهاية . فتكون في هذا الزمان مواد لا نهاية لها ، وهذا أيضاً شنيع بل محال . فتنتهي ضرورة الى مادة غير ذات صورة » . ايضاً زيلر (Zeller) : Aristotle. I. p. 347 .

(٥) ابن باجة : ورقة ٧ الف : « ونظامها انها (= المادة) لا تتأرق الصورة وذلك انها ان تأرق الصور لم تكن موجودة أصلاً . فإن كانت موجودة لزم أن يكون شيئاً ما . وعاد الأمر الى أن تكون ذات مادة وليست أولى » .

راجع زيلر : Aristotle I. 349 .

وأما الاجرام المستديرة ، فإن الجسم والمادة والصورة يقال عليها وعلى الاجرام الكائنة والفسادة بالاشتراك ^(١) ، وقد غص أسرها في غير هذا الموضع . ومادة ما آلية ^(٢) قد تنحاز عن صورة وذلك يظهر عند الفساد ^(٣) ، وقد غص ذلك في الأولى من السماع ، فبين من هذا أن المشار اليه غير متميز ^(٤) ولا متفاير ^(٥) بالفعل بوجه من وجوه التفاير . وإنما يتفاير عند تحرك المشار اليه في كونه وفساده .

والمادة ليست توجد منفردة عن الصورة أصلاً ، بل تنفرد فتوجد مقترنة بصورة أخرى ^(٦) ، ويظهر فيها عدم الصورة فقد يجب ضرورة من هذا أن تكون الصورة متخازة بنفسها أيضاً عن (ورقة ٤٦ ب) تلك إما مقترنة بمادة أخرى أو منفردة بنفسها ، والألم يمكن أن يكون أحدهما غير الآخر بوجه ، وكان التفاير أمراً باطلاً ، ولزم من ذلك محالات أخرى : منها أن يبطل الكون والفساد ، وبالجمله الحركة ^(٧) ، ويبطل وجود الحرك الذي من نوع التحرك .

- (١) قارن ابن رشد : تلخيص ما بعد الطيبة ص ٧١ .
(٢) واستعمل ابن رشد « آة آلية » في معنى « آة جنائية » . انظر تلخيص كتاب النفس ، الاموال ، ص ٧٤ . ويقول في تلخيص ما بعد الطيبة « حيدرabad ص ٥٤ » ، « وكذلك الأمر في المادة فان التغير إنما يلحقها من حيث هي جزء متغير وهو المشار اليه ، فأما بما هي مادة فلا » .
(٣) قارن ابن باجة ورقة ٨ ب : « كالصناعة فانه لا يمكن ان توجد الصورة الصناعية في المادة القابلة لها حتى تكون هي قبل موجودة ونجد ذلك في كثير من الأمور الطبيعية فان الدم لا يكون عنه جنين وتحصل فيه صورة الانسان حتى يفارقه المني » . ايضاً أرسطو : Phys. I. 7. 191 a 10, IV. 2. 209 b 10 وقال فلوطين (Plotinus) : Ennead (ترجمة Mackenna) الجزء الثاني ص 182 (... Where there is decay there is a Distinction between Matter and Form.)

- (٤) الخطوات : متميزين .
(٥) الخطوات : متفايرين .
(٦) راجع النص ورقة ١٥٠ الف : وهي في ذاتها غير مصورة لكنها كما الخ . ايضاً أرسطو : Phys. IV. 2. 209 b 9 : III. 6. 207 a 25 ; I. 7. 190 b 25
(٧) ابن باجة ورقة ١٢ الف : « وأيضاً فلا تكون حركة إذ لا يكون فوق ولا أسفل » .

هـ كتاب النفس

وأيضاً فكما توجد مادة الماء - إذا فسد فصار بخاراً - مقترنة بصورة البخار ،
 لا^(١) على^(٢) أن تحصل صورة البخار صورة لها تخصها بل هي أبداً مقترنة بها ،
 فالصورة إما أن تكون لها مادة لا على أنها هيولى^(٣) لها يتصور بها كما تصورت
 للمادة بها إذ كانت ذلك الجسم^(٤) ، بل على أنها ، كما كانت بالطبع ،
 موجودة في موضوع ، ولا لقوام لها بنفسها ، لأنها صورة هيولائية أو^(٥) كانت
 لها تلك على وجه مناسب لوجود المادة ذات صورة . فإن المادة لما تصورت
 بصورة صارت موضوعاً لها وهي مادة غير مصورة في وجودها . لذلك تكون
 فيها الصور المتقابلة بالقوة . فتكون تلك القوة لاحقة^(٦) ضرورية^(٧) لا تفارقها .
 ولذلك^(٨) إن أمكن أن تكون صورة لا مقابل لها فإن المادة التي فيها
 إنما هي موضوع فقط^(٩) ، فليست مادة إلا باشتراك الاسم لثالث هيولى^(١٠)
 لانسبة لها في ذاتها إلى صورة من الصور بل كلها لها بالسواء . لأن كل
 محرك لله محرك كغالب المتاعية وهي لا تتلو^(١١) من صورة أصلاً ، وإذا
 حصل ليها صورة ما ، أي صورة ، كانت عند ذلك قابلة للمضادة الأخرى .
 فإذا وردت^(١٢) عليها حرّكتها^(١٣) .

(١) القسوة : لا .

(٢) القسوة : على .

(٣) القسوة : هيولا .

(٤) قارن أرسطو : Arist. Phys. I. 7. 191 a 10

(٥) القسوة : ر .

(٦) القسوة : لاحقا .

(٧) القسوة : ضروريا .

(٨) القسوة : كذلك .

(٩) فلا بد من موضوع لتقابل ، حيث لا يوجد تضاد عند عدم الموضوع ، انظر أرسطو :

Phys. I. 7. 191 a 15 ، أيضاً : Plotinus (Mack.) II. p. 202

(١٠) القسوة : الهيولا .

(١١) القسوة : لا تتلو .

(١٢) القسوة : يارودت .

(١٣) يارمل اين باجّة ، ورقة ١٤٤ ب : وكذا إن ورد واره حركة لوروده حركة .

والحرك صنفان ^(١) : إما غير مجانس كحرك الأجسام المستدير فهو يحركها بالضرورة ، وإما مجانس ^(٢) ، فله هيولى ، وهي أيضاً قابلة للصورة المضادة للأولى . فليكن آب ماء . ففي آب صورة الماء ، فليكن ذلك يردا ، ففيه يرد بالفعل وهو هواء بالقوة . فليكن قوة الهواء عليها هـ . ففي آب «بـ» و «هـ» . فذلك يحرك من جهة أنه بـ ويتحرك من جهة أنه هـ . وما يقابله ^(٣) هو آو على آجـ ، ففي آجـ جـ ^(٤) ، وهو صورته وفيه مـ وهو كونه ما بالقوة . وما بالقوة لا يتحرك دون محرك . فحسباً آبـ ، آجـ ساكنان بما هما هـ و مـ ومحركان بما هما بـ و جـ . فقوة هـ تحرك ضرورة عن جـ ^(٥) وقوة مـ تتحرك من بـ . فإن كان بـ مساوياً لـ جـ لم يتحرك ولا واحد منهما . وإن كان أحدهما ^(٦) أقوى وليكن بـ حرك ضرورة آمـ وصارت المادة ب وموضوعة لـ بـ لزمها ^(٧) ضرورة هـ ، لأن بـ جـ متجانسان وأضداد . فليس كذلك مما يمكن الصور فيه غير متضادة (ورقة ١٤٧ الف) [مثال] ذلك أن هذا الخشب وكرسي بالقوة . فقد يكون كرسياً وهو خشب كما كان . فإن الكرسي غير مجانس للخشب على ما يجانس الحار البارد ، ولا اقتراز قوة الكرسي بالخشب بالذات للخشب ، ولا الخشب سبب وجود القوة في الخشب إلا على جهة أخرى .

(١) الحرك صنفان : غير مجانس كحرك الأجسام المستديرة ، ومجانس ، وأجمع النس للهـ ، ورقة ١٤٩ ب : ... يحرك مجانس له ... ، ورقة ١٥٠ ب ... والحركة منها مجالية ... وغير مجالية كالنار ...

(٢) المخلوطة : غير مجانس .

(٣) المخلوطة : للامع .

(٤) المخلوطة : حر .

(٥) المخلوطة : د .

(٦) المخلوطة : أحدهما .

(٧) المخلوطة : ولزمها .

فأما الحار وجملة البارد ، فإن وجوده حاراً^(١) هو سبب كونه بارداً بالقوة^(٢) ،
ومن أجله كان ذلك ، لأن نسبة الحار والبارد الى المادة نسبة واحدة^(٣) .
فإن الجهة التي تقبل الحار فإن تلك الجهة تقبل البارد بينهما^(٤) وهما متغايران .
ولو قبلتها معاً لما بقي هنالك تغاير أصلاً . وإنما كانا متغايرين لأن المادة
التي لها تقبل الاستقامة ، والمستقيم هو السبب الأول في التضاد^(٥) ، لأن
المستقيم هو متمم وليس بذاته . فلذلك له وسط وطرفان^(٦) ، لأنه متصل ،
وكل متصل فهو ذو أجزاء^(٧) — إلا أن هذا القول يليق بالنظر في سبب
وجود الأشداد — وليس للقوة المتحركة التي هي له^(٨) معنى يكون به أكثر
أو أقل^(٩) ، إلا أن تكون في جسم أعظم أو أصغر . والجسم يكون

(١) المتوسطة : حار .

(٢) زيلر (Zeller) يقول في كتابه أرسطاطاليس ص ٣٤٣ ج ١ :

« All becomes that which it comes to be out of its opposite.

What becomes warm must before have been cold » .

(٣) راجع أرسطو ، Phys. IV. 9. 217 a 22 . وزاد ابن باجة في ورقة ٣٦ ألف :
فإن النار لا يمكن أن تكون باردة لكن من أجل أنها تار لا من أجل أنها جسم .

(٤) المتوسطة : بينهما .

(٥) راجع ابن باجة ورقة ٦٣ ألف : وليس كذلك في الخط المستقيم لأن ما منه
غير ما يليه بالموضوع ، فإن طرف آ غير طرف ب . وقارن أرسطو :

Phys. VIII. 8. 264. b 14 sq ، أيضاً ابن رشد : السباح ، حيدرآباد ، ص ٦١ .

(٦) ابن باجة ورقة ٦٣ ألف : والخط المستقيم فانس عنه محدود بذاته ، وإنما يتم
بشيء خارج عنه . (ورقة ٦٣ ألف) وكذلك الحركة المستقيمة فانس غير تمامة
وإنما يتمها شيء آخر غيرهما وهو السكون فهي أول وآخر ووسط .

قارن أرسطو : Phys. VIII. 9. 265 a 28 .

(٧) قارن ابن باجة ، ورقة ٢٣ ألف : ولا كان المتصل ضرورة ذا أجزاء .

(٨) المتوسطة : آ .

(٩) انظر ابن باجة ، ورقة ٣٨ ب : فإن الأقل والأكثر فيما له عدد ، والأعظم

والأصغر فيما له اتصال . وأيضاً ورقة ٣٩ ألف : إن كل متماثلين بينهما

ضرورة معنى واحد بعينه مشترك قبل الأقل والأكثر . قارن أرسطو :

Phys. VIII. 8. 264 b 34

أعظم وأصغر من جهة أنه بالفعل ذلك الجسم ، لأنه بما هو صار له ذلك العظم الموجود بالطبيع والأقل والأكثر إنما هما ^(١) موجودان المتضادين من < جهة > أنها موجودان بالفعل . والأكثر والأقل يقالان بالافتقار ، فلذلك يلزم ضرورة فيما هيولاء واحدة أن يفعل كل واحد منها وينفعل الآخر . وأما ما كان هيولاء ^(٢) ليست بواحدة لم ينفع كل واحد منها عن صاحبه ، بل تحرك المتحرك وحرك المتحرك .

والحيولى إما قريبة وإما بعيدة . فاللذان هيولاهما القريبة واحدة بالنوع كالهواء والماء . وأما اللذان ^(٣) هيولاهما البعيدة واحدة بالنوع والقريبة مختلفة بالنوع فكالصانع والغشب في الكرسي ، ولذلك لا يكون صانع أعظم من صانع عند خشب واحد بعينه .

ولما كانت الحيولى البعيدة مشتركة لذلك قد يحرك الغشب الصانع مثل الكلال الذي باحقه ^(٤) ، وعند ذلك الحيولى البعيدة . فإب كل شيء يحرك شيئاً - وهيولاهما شيئان غير مشتركين أصلاً - لم ياتحق الكلال المحرك ، لكن لكونه ذا حيولى ، لزم أن يكون المحرك ^(٥) عند المتحرك نسبة ^(٦) . وذلك

(١) المخطوطة : هو .

(٢) المخطوطة : مقولاه .

(٣) المخطوطة : التي .

(٤) ابن باجة ورقة ٢ ، الف : « لأن المحرك والمتحرك إذا كانا جسمين فإن المتحرك ضرورة حركته عنه غير طبيعية ، فإن كان كل واحد منهما عند صاحبه أولاً ، بكل واحد منهما يحرك صاحبه غير أن المحرك تفضل قوته ولذلك يحرك ، ولأنه يتحرك عن المتحرك لذلك يكل عن تحريك المتحرك ، فإن فرقاً بين كلال المحرك عن تحريكه المتحرك وبين كلاله اللاحق له من ذاته » . فارت فضل الرحمن :

Avicenna's Psychology من ١٤١ ، ص ٥٨ .

(٥) المخطوطة : المحرك .

(٦) فارت ابن باجة ورقة ٤٢ الف : ولذلك ليست أيضاً تستمر النسبة بين المحرك والمتحرك .

كلا أجرام المستديرة والاسطوانات . فإن كان المحرك لا يهوى له فذلك المحرك يحرك دون كلال ودون ^(١) نسبة الى المحرك في الكم لأنه ليس بهذا أجزاء . وان لم يكن مكتفياً بنفسه (ورقة ١٤٧ ب) ينبع تحريكه نسبة الى المعاهد له فان أمكن أن يكون تارة يحرك وتارة لا ، كالمقل ، وحرك تحريكاً مختلفاً كما يعرض في أكثر ^(٢) المتوسطة .

فإن كان مكتفياً بتحريكه بنفسه فذلك محرك ضرورة دائماً أو حركة سرمدية متشابهة كالمحرك الأول .

للمادة في كل جسم يحتاج في وجودها ضرورة الى التلبس بصورة إما قريبة وإما بعيدة . والأمس فيها على ما يقوله فلاطون ^(٣) انها انقرها وقبها يهرب من أن يظهر بنفسها فكأنها تستتر بأي صورة امكنت ^(٤) . فهذه الأسوال تلحق المادة عند تحجدها عن الصورة . فلننظر ما يلحق الصورة عند تحجدها وكيف يكون ذلك .

والمبدأ الذي يقضي ^(٥) على ذلك هو أن الجسم المشار اليه عند وجوده يشار اليه فان الصورة فيه والمادة لا تغاير بينها أصلاً ^(٦) بوجه إما بالقوة وإما بالفعل . فها شيء واحد ^(٧) وهو ذلك الشخص المشار اليه .

(١) المتوسطة : ويحرك دون .

(٢) المتوسطة : الأكثر .

(٣) قارن : ٦ — 195 & 182 م. (Mack.) Ploclus : Enneads II . ويظهر ان افلاطون لم يقل به في حياؤس .

(٤) وبين زيلر (Zeller) نزوع المادة الطبيعي وتثونها الى الصورة في كتابه أرسطاطاليس ص ٣٩٢ ج ١ .

(٥) المتوسطة : يقضا .

(٦) قارن أرسطو : Met. O. IX. 8. 1050 a 15 .

(٧) قارن أرسطو : Met. H. VIII. 1045 b 21 .

وان كل شيء هو غرام ما^(١) ، فان الشيء متى وجد مفارقاً للأمر ، فان الامر قد يوجد مفارقاً للشيء .

وأما كيف يكون شيئان لا تباير بينهما بالفعل أصلاً فيكون التباير بالقوة ، فلي ما يكون الجزء في الكلي المتصل المتشابه الأجزاء ، فإن الجزأين في الكل واحد بالفعل متبايران بالقوة . فان التباير هو من وجه من أجل الصورة ، ومن جهة أخرى من أجل المادة . وأما كيف تكون الصورة والمادة شيئاً واحداً بالفعل ومتبايران^(٢) بالقوة ، والقوة أبداً إنما هي المادة فقد بان أسره فيما بعد الطبيعة^(٣) . والقوة هنا تدل على غير ما يدل قولنا « بالقوة »^(٤) فيما يتغير فليس وجود الصورة هنا غير المادة بالقوة على ان أحدهما يتغير فيفترق المجتمع ، بل على جهة أخرى^(٥) . فان الصورة المختصة بذلك المجتمع اذا فسد فسدت ضرورة ، وتنصور المادة بصورة أخرى^(٦) ، ويصير بذلك التشكيل مجتمع آخر ، غير أن نسبتها إلى نوع الصورة الأولى توجد عند ذلك فيها^(٧) ، فتصير بهذه

(١) ابن باجة ورقة ٤ هـ الف : كل واحد من هذه - قشوته - بالطبع شريفة فيه .

والمادة تزوج طبيعي إلى الصورة بينه أرسطو انظر : Arist. I. p. 379 ; Zeller ;

De Gene. Cor. II. 10. 336 b 4 ابن رشد : تفسير ما بعد الطبيعة ص ١٣٦ .

(٢) المخطوطة : يتباير .

(٣) تارن أرسطو : Met. K. XI. 1060 a 20; 107 = b 12; 1071 a 10; 1042 a 27 .

(٤) المادة والصورة متبايرتان ، ووجود الصورة حقيقة فعل ما بالقوة ، والمادة ،

كما ذكره زيلر (Zeller) ، في ذاتها أو قوتها هي التي لها صورة ، انظر :

Arist. Vol. I p. 379 .

(٥) يعني المادة تختلف عن الصورة بالذات فقط ، فإما بالقوة من حيث هو هو لم يتغير ولم يقبل الفعل بعد .

(٦) والمادة لا توجد منفردة عن الصور أصلاً ، بل تنفرد فتوجد متفرقة

بصورة أخرى . النص فلسفة والتطبيق ٩ الحاقق . زيلر (Zeller) :

Arist. I. p. 382 .

(٧) النص العربي آخر ورقة ١٤٩ ب : لأن لجها إلى الهيولى فيها .

النسبة محاكية لما بالفعل ^(١) ، وقد استقصي القول فيها في غير هذا الموضع .
فأما الصورة فلا يمكن فيها أن تتحرك ^(٢) كما أمكن في المادة لتصبح غيراً ،
إلا أنها غير بالضرورة . فكيف توجد غيراً ؟ أما أنها لا تتحرك بالذات
فذلك بين ، لأنها غير منقسمة ^(٣) . وأما أن تتحرك بالعرض فذلك غير ممكن ،
كما تبين في السماع ^(٤) . لكن حركتها بالعرض كيف نصير بها شيئاً ،
والحركة بالعرض ؟ وكيف وجود هذه الحال لما حتى نصير بها غيراً ؟

فنقول : إن من الأمور التي يجب أن يعترف بها أن الطبيعة لا تصنع أمراً
باطلاً ، ولا في الوجود أمراً باطلاً أصلاً . وكل موجود إما أن يكون لأجل
غيره أو لأجله ^(٥) . (ورقة ١٤٨ الف) وما هو لأجل غيره فغاياته اتصاله
بذلك الشيء > الذي < ويوجد له .

والاتصال إما في [الوجود] فالأمر فيه كاتصال النفس بالبدن والاتصال

(١) المادة لا تفرانها بالصورة الأولية نصير محاكية لما بالفعل لتسرك سورة أخرى
(النفس) فإن المادة نفسها ليست شيئاً أصلاً بالفعل ، والمتغير ضرورة موجود
بالفعل شيئاً ما فذلك كان عندما يتحرك موجوداً بالضرورة فيحتاج إلى الصورة
ويتغير في العرض وهو موجود بالصورة التي هي فيه ، انظر النفس ورقة ٩٥٢ ب ،
وقارن أرسطو : Zeller : Arist I. 383; De Gen et Cor. II. 9. 335 b 17; b 30 .
(٢) انظر ابن باجة ، ورقة ٢٢١ الف ٣ فذلك يقال إنها (الصورة) ساكنة
لأنها لا تتحرك بل تعلم وتوجد ، لا يتغير ذاتها لا يكون ولا لساد ،
وقارن أرسطو : Phys. V. I. 224 b 25 .

(٣) النفس نفس ورقة ٩٥٣ الف : وهي غير ذات أجزاء .

(٤) انظر التعليق (٢) أعلاه ، واصل ابن باجة قائلاً (ورقة ٢٢١ الف) :
وهذه الصورة فلا تتحرك لأنها ليست أجساماً بل إن تحركت فبالعرض كما يقال
في النحو انه متحرك اذا تحرك النحوي .

(٥) أما أن الموجود ينقسم إلى لذاته ولغيره فذلك أيضاً يفهم من ورقة ٢٢٠ ب :
والنبات فليس من الموجودات لذاتها ، بل من الموجودات لغيرها من الأجسام .

المتغير بالمغير سواء كان تغييراً أو انفعالاً أو ^(١) ملكة وما يجري مجراها ، وإما ^(٢) اتصال الهيولى وهو اتصال الجسم بالجسم ، وهو أصناف : فتنها اتصال الجسم بما فيه الجسم وهو الاتصال بالمكان ، ومنها اتصال الجسم المحرك بالجسم المتحرك . وأقدم هذه الاتصالات الاتصال بالمكان على ما تبين في سابعة السماع ^(٣) . إذ كان كل متغير فله مغير .

والاتصال يقال على اتصال الوجود ^(٤) واتصال الجسم بتقديم وتأخير . والاتصال بالمكان هو اتصال الجسم بالجسم بالذات وأما سائر ذلك فهو < اتصال الجسم به > الجسم ^(٥) بالعرض .

وظاهر أن كل شيء إما أن يكون جسماً أو في جسم أو لا يكون جسماً أصلاً ولا في جسم . وأعني بقولي « في جسم » كل ما يحتاج في وجوده إلى الجسم ، فإنه قد يبرهن أن موجوداً ما لا يحتاج في قوامه إلى الجسم بل يحتاج الجسم في قوامه إليه ويكون متصلاً بالجسم على هذه الجهة كما تبين ذلك في آخر الثامنة من السماع ، وفي ^(٦) السادسة عشر من الحيوان ^(٧) . « فهذا »

(١) الخطوطة : و . (٢) الخطوطة : ... مجراها منها .

(٣) تارن أرسطو : Phys. VII. I. 242 b 24 .

(٤) النص نفسه ورقة ١٤٩ ألف : وهذا الاتصال ... إلا في الوجود .

(٥) الخطوطة : هو الجسم . (٦) الخطوطة : ومن .

(٧) الظاهر أن ابن باجة يشير إلى الباب الثامن من كتاب السماع الطبيعي والباب

السادس عشر من كتاب الحيوان ، ولكن أرسطو ، كما يفهم من المقالتين

في كتابيه ، لم يذكر الاتصال بالمتن الذي وصفه ابن باجة في هذا المقام .

والذي قاله أرسطو في الكتاب الثامن من السماع ، وعلى ابن باجة نصده في

نظريته ، « إن كل ما هو محرك بالذات متصل » (5. 227 b 1) ، وانظر أيضاً

Phys. III. I. 200 b 7 ، « فالمحرك من الأشياء التي هي متصلة » ، أيضاً

الحيوان انظر Phys. VI. 2. 232 b 24; V. 3. 227 a 10; IV. II. 218 b 11 . ولما كان كتاب

الثامن من السماع بين ابن باجة ، « وبين أن المتحرك من مثل هذا المحرك

(أي الأول) دائم الوجود ، وسبب دوام وجوده اتصاله بمبدأه ، ومبدأه

أول وهو برلته دائماً بالوجود لأنه فيه متصل به .

Der Portibus Animalium II. 9. 654 b 14 . وفي آخر الكتاب

ليس بجسم ولا في جسم ، وهذا لا يمكن أن يكون له اتصال إلا بالوجود فقط . فلذلك إن كان شيء وجوده لغيره وكان ذلك الذي وجد من أجله جسماً لزم ضرورة أن يتصل المتقدم بالتأخر اتصالاً جسيماً . وإن كان التأخر ليس قولمه بذلك المتقدم حتى يكون التأخر في المتقدم كالصحة في الإنسان . فضرورة سيكون « هذا » جسماً ، فانه ان لم يكن جسماً لم يكن بين المتقدم والتأخر اتصال أصلاً .

والصور الميولانية لم توجد لأنفسها بل كانت من أجل غيرها ، فإث الطيعة لا تفعل شيئاً باطلاً . وتبين (١) في كتاب السماء والعالم (٢) ان الاسطقات لا أجل الأجسام المستديرة (٣) ، لأن الجسم المستدير فيها على جهة ما الجسم في المكان ، وهي في الجسم المستدير على جهة ما الجزء في الكل . فان العالم كأنه حيوان واحد مفرد ليس يحتاج إلى شيء من خارجه أصلاً ، فالضرورة كانت صورة الاسطقات في مادة . ولما كان السبب على طريق الناية هو التام . وهو الوجود الأفضل . فلذلك كان وجوده بعد الاسطقات ضرورة في موضوع لوجود ما هي من أجله كذلك . فإنه لو لم يكن ضرورة المستدير في موضوع لم تحتاج هذه ان تكون في موضوع ، فوجود تلك الصور في موضوع هو سبب وجود هذه في موضوع . فالجسم يقال على تلك وعلى هذه بتقديم وتأخير . وقد استبان ما تشكك فيه أبو نصر في مقالته في

(١) الخلطة : ومن .

(٢) وفلاسفة العرب يسمون الرسائلتين الشريعتين De Mundo و De Caelo ، وكتاب السماء والعالم .

(٣) غارث أرسطو : De Caelo III. I. 298 a 30 و De Mundo 2. 391 b 9 .

العقل والمعتول (١) .

(ورقة ١٤٨ ب) وقد تبين أن المادة إنما وجدت من أجل وجود الصورة (٢) حسب ما وضعه أرسطو ، لكن من أجل وجودها الأخير لا من أجل وجودها الأول [الشك] إنما لزم من أجل وجودها الأول . وقد يتشكك على هذا القول : فيقال أن الوجود الأخير هو الأفضل ، ووجودها الأول هو الأفضل فيكون الوجود الجسماني أفضل من الوجود المعتول ، وهذا متناقض لما يقوله فلاطن والمشهور من مذاهب المشائين .

نقول : إن قولنا « وجود أفضل » يقال على نحوين : إما بالامطلاق ، فإن الوجود المعتول أفضل من الوجود المحسوس (٣) وذلك بين لأن المعتول أحرق بالوجود من المحسوس ، فإن ذلك مبدأ لهذا (٤) ، وقد بين ذلك فلاطن

(١) الظاهر أن ابن باجة يشير إلى ما قاله الفارابي في رسالته في العقل (تحقيق بونيج Bouyges ، ص ٣٠) أن الصور التي في العقل بالعقل والتي تنبسط عن المادة إن كانت موجودة بغير المادة فلاذا تحتاج إلى المادة ، ولم تنزل من الكمال إلى النقص ؟ وإنما أعاد الفارابي إلى الجواب حيث يقول : « يقال إنها تنزل لتكميل المادة في الوجود » ، وزاد قائلاً : « هذا يدل أن الصورة وجدت من أجل المادة فقط » وهذا يخالف ما قاله أرسطو . أمّا ابن باجة فإنه يبين أن السبب هو التام على طريق الناقصة فيكون ضرورة في موضوع ، فإن الاستطاعات التي هي من أجل التام ضرورة في موضوع ، لوجود الصور في موضوع هو سبب وجود الاستطاعات في موضوع ، فالاستطاعات والصور أجسام بتقديم وتأخير .

(٢) لم يصرح ابن باجة أن المادة إنما وجدت من أجل وجود الصورة ، ولعله أراد النسبة التي بينها لها في ورقة ١٤٦ ب : « أن أمكن أن تكون صورة لا مقابل لها فإن المادة التي فيها إنما هي موضوع فقط الخ » ، ولا يصرح أرسطو واضحاً هذه المسألة ، راجع 22 a 9. 192 : 10. 191 a 7. 207 : Phys. III. 7. هذا يوضح مما قاله ابن باجة في موضع آخر : ورقة ٢٢١ الفس ٩ : « وألفس الجبران تتقدم بالزمان الجواهر المعقولة في الاسم ، والجواهر المعقولة هي أخلق في الوجود بهذا الاسم » .

(٤) غارث زيلر : Zeller : Arist. II. p. 338. 5 .

وأرسطو وكثير من المشائين . والأحرى بالوجود يقال أنه أفضل وجوداً ، وقد يقال « وجود أفضل » بالإضافة إلى نوع نوع من الموجودات ، لكن ليس أنه ^(١) من أجل ذلك الموجود ^(٢) فيكون للوجود الاسم الذي لذلك الموجود ليس من جنس الأفضل ، فيكون إنما وجوده الأفضل هو من جنس الوجود الناقص . ويكون هذا الأفضل لا من أجل أنه النوع من الوجود بل هو له من أجل شيء يخصه ^(٣) . فلذلك قيل أن الصورة الهولانية معقولة لا بذاتها بل من أجل أن العقل جعلها كذلك .

لكن قد يتشكك متشكك فيقول : أن هذا الوجود اللاحق للصورة الهولانية لو لم يكن في ذاتها وجودها أن تكون معقولة لم تعقل . لأنه كل شيء يوجد لأمر ففي طبيعة الأمر قبول ذلك الشيء . وما لم يكن في طبيعته قبول شيء ما لا قريباً ولا بعيداً فلا يمكن أن يوجد له لا بالذات ولا بالعرض . فنقول : إما أن يكون في طبيعة الصور الهولانية أن تكون معقولة بوجه فذلك بما لم يوضع في القول ، وإما أن يكون - في وجودها الذي يخصها - وجودها معقولة ، فلا . لكن يكون بما به قوامها قبول ^(٤) للوجود المعقول ، فإذا اتصل بها المحرك صار لها ذلك الوجود ، فلذلك تحتاج في ذلك الوجود إلى شيء آخر . وهو اتصالها بالمحرك وهو لها من خارج . فلذلك ليس في ذاتها أن تكون معقولة بل أن يجعلها عقلاً غيرها . فلذلك تحتاج إلى هذا الاتصال دائماً لتكون معقولة ، ويتم لها كلها في وجودها فيكون كال وجودها الخاص بها هو من جنس الوجود الناقص ، فإذا أخذت قسطها من الوجود الأفضل

(١) المخطوطة : أن .

(٢) المخطوطة : الوجود .

(٣) المخطوطة : منه .

(٤) المخطوطة : قبول .

كانت حينئذ مقتضرة على وجودها الأفضل^(١) . (ورقة ١٤٩ الف)
[فلأجل] هذا كل^٢ متبرئ من المادة وهي^(٣) ضرورة مفارقة كما يقال في
العقل المستفاد .

لكن قد يتشكك على هذا القول ، فيقال : ان وجود الصور معقولة هو
وجودها غير مقترنة بفعل فقد لزم أن يكون في الطبيعة شيء باطل ، فيعود
الشك بعينه .

فنقول : ان هذه الصور الميولانية قد تكون محسوسة ومثيلة فتكون
عند ذلك محركة للشهوة والغضب ولأشياء أخر كثيرة^(٤) . فتكون لها أعمال
إما في وجودها في المواد التي تخصها فتلقب بالآفيا ، وإما في وجودها محسوسة
ومثيلة فلا تلقب بتلك الألقاب ، بل بلقب الجنس نفساً^(٥) مفركة ولا اسم
لصنف صنف منها يخصها .

لكن قد يسأل سائل فيقول في وجودها مقولات مثل ذلك بعينه . ووجودها
معقولة ان بعضها لا يوجد شيء بفعله أصلاً . لكن هذا الشك انما يجب أن
يفحص عنه عند النظر في وجود العالم ونسب ما فيه بعضها الى بعض . فإن
وجود المعقول من أجل غيره غير وجود الميولاني من أجل غيره ، بل
الوجودان متقابلان^(٦) . ولهذا^(٧) قال أبو نصر : « ويضير أحد الموجودات

(١) القسولة : وجودها الأفضل .

(٢) القسولة : هو .

(٣) راجع أوسطو : Arist. : De An. I. 403 a 16 .

(٤) أيضاً : Zeller : Arist. I. p. 220 ft. ; Arist. : Met. VIII. 6. ch. 28. 1024 b 3 .

(٥) راجع زيلر : Zeller : Arist. I. p. 351 .

(٦) لي نسخة برلين عنوان مستقل : « لي الحس » . م (٧)

العالم» (١) .

ولما كان المحرك يفعل حيناً ولا يفعل (٢) حيناً آخر وجب أن يكون هناك تغير ضرورة . إلا أن المحرك ليس بجسم ، فالتغير إذن في الصورة الهولانية . ولما كان كل ما ليس منقسم فليس متغير كان لما التغير (٣) بالعرض (٤) وهو أن توجد للتغير . فهي إذن ضرورة تحتاج أبدأ إلى الهولولي للتغير بها (٥) . وهذا الاتصال ليس يقال بالتغير في المكان ، لأن أحدهما ليس بجسم وليس يقرب أو يبعد ، فليس إلا في الوجود (٦) .

ولذلك يكون للهولاني ضربان من التغير ، يتقدم أحدهما الآخر على نحو ما يتقدم مبداهما (٧) : أما الواحد فهو التغير (٨) في المكان ومبدأ الوجود الهولاني من أجل أنه هو في موضوع . فان الهولاني إنما يدل عليه من أجل

(١) راجع رسالة في العقل ، لثر بويج (Bouyges) ص ١٧ : « فإذا حصلت المقولات بالفعل صارت حيثما أحد موجودات العالم وجدت من حيث هي مقولات في جهة الموجودات » . والعبارة تدل على أن المقولات تختلف من الأجسام . وابن باجة يوضح الأمر عندما يصف أن الحس المشترك لا يوجد في نفسه ، وإذا يندرك بالحس فيصير شيئاً مشاركاً إليه وأحد موجودات العالم . راجع ورقة ٢٢٠ ب : فإذا إنما يعطى التي المادة قوة الحس المشترك لها ، ذلك ، وليس هو في نفسه شيئاً موجوداً . وإذا أحس صار شيئاً مشاركاً إليه وأحد موجودات العالم ، وإذا كان بحيث يعني فيه رسوم أحسن بعد فية الحواس صار بالفعل شيئاً مشاركاً إليه وصار أحد موجودات في العالم .

(٢) القسطة : يفعل .

(٣) القسطة : المتغير .

(٤) راجع النص ورقة ١٥٣ الف : لتغير الصورة ... بالعرض .

(٥) فارن أرسطو : Artist; Met. 1010 a 15; Phys. VIII. 3. 253 b 9 sqq .

(٦) راجع النص ورقة ١٤٨ الف : والاتصال أما في الوجود الخ ، ... على اتصال الوجود .

(٧) القسطة : مداما .

(٨) القسطة : المتغير .

أنه كائن لا من أجل أنه موجود ، والتغير الآخر من أجل هذا الوجود الخارج عن ذاته الذي يتقدم ذلك الوجود الآخر كما تتقدم حركة المكان سائر الحركات .
فأما التغير في الكم - مثل النشوء - ^(١) فذلك خاص ببعض الأجسام الميولانية وهي المتغذية .

والتغير في الوجود هو أن يصير « هذا » في رتبة أقرب إلى الوجود ^(٢) .
وذلك بأن توجد لها مقابلة مآ . وقد قلنا ان ذلك ليس بممكن فيها إلا من أجل المحرك والمحرك لا يحرك ^(٣) . فظاهر أنه يجب (ورقة ١٤٩ ب) أن يكون الوجود يخاطب الاسطوانات ليس بواحد هو منها أخرى بالوجود من الميولاني ^(٤) وهو مشوب مع الاسطوانات ^(٥) يكون تارة يقربك بمحرك مجانس له وهو الذي في ذوات الأنفس المتناسلة ، وبفضه تحرك الأجسام المستندرة كأنفس المتكونة غير المتناسلة .

ولأن القول في وجود الصور الميولانية مجردة عن الميولي ، وهذه هي الغل
بالفعل ^(٦) فقد تبين أن ذلك هو السبب الأقصى ^(٧) مما قلناه قبل .

(١) الخطوطة : النش .

(٢) مراتب الوجود يتبنا ابن السيد البطليوسي من رضاء ابن باجة ، في كتاب الحدائق ، ويقول في ختام البحث : فانما أريد بذكر القرب والبعيد مراتبها في الوجود . راجع الأندلس : Al - Andalus : vol. V. 1940 p. 64. 5 ، ميدرد .

(٣) الخطوطة : لا يتحرك .

(٤) الخطوطة : الميولانية .

(٥) قانون أرسطو : Phys. III. 4. 204 b 32 .

(٦) انظر التعليق (١) ص ٨٠ (الفصل الثاني) .

(٧) كما قال ابن السيد في حدائقه (الأندلس : vol. V. 1940 p. 65. 8) : أول الموجودات التي خلقها الله تعالى الثواني التسع والبقول المجردة عن المادة ، ويتبنا الغل بالفعل الذي يتقدم الاسطوانات وهو مجرد عن المادة مثل الثواني ، وهو عاشر في مراتب الوجود .

وكان هذا الفهم من ^(١) الوجود في ^(٢) الهيولي لا يمكن أن يكون موجوداً بالفعل حتى يكون بأحوال محدودة من الاغذاء ^(٣) والامكن أن يكون مختاراً من الغذاء الملازم الى سائر ما لا يتم وجوده إلا به وهو الانسان .

فبالضرورة تقدمت إذن القوة الناطقة سائر ^(٤) قوى النفس في الوجود ، ووجدت سائر القوى لأجل هذه التي هي أفضل ، لذلك تكون والتخيل من أجل القوة الناطقة ، ولم يكن ذلك ^(٥) بالضرورة كما يعتقد من يرى أن الاسطوانات لما اختلطت باعتدال عرض عنها الحس بالاتفاق .

والصورة إذن لها مراتب : أولها كونها وجودها هيولانية ^(٦) ، وهذه فلا منازعة فيها أصلاً . وهي الطرف الأقصى ، وطرف آخر مقابل له وهو وجودها معقولة ، وهو طرف أقصى . إلا أنه في وجودها معقولة < يجب > أن يكون لها وجود هيولاني ويكون ذلك مما به قوامها . فإن ذلك هو مبدأ وجودها . وإن التام هو أخلق المبادي بأن يكون مبدأ لذلك لا يمكن هذه أن تنجز من الهيولي أصلاً . ومتى جردت كانت مخترعة كاذبة . لذلك لزم ضرورة أن يكون النظر الطبيعي في « الصور مع المواد » . وتلخيص هذا يكون في القوة الناطقة ^(٧) فهي أبداً لا تخلو ^(٨) من موضوع إذ كذلك طبعت .

(١) الخطوة : لي .

(٢) الخطوة : من .

(٣) قارن ابن باجة : ورقة ٤٠ الف : وأما الحيوان فانه كما قيل في مواضع كثيرة بالطبيعة يقتضي .

(٤) الخطوة : وسائر .

(٥) أي قوة الحس لم تكن بالضرورة ولكن الحس والتخيل هما وجدنا من أجل القوة الناطقة .

(٦) راجع ابن رشد : تلخيص كتاب النفس . بتحقيق أحمد الأهماني ، ص ١٦٠٧٣ وحيدرا باد ص ٦٧ .

(٧) انظر ورقة ١٦٤ الف : « إن كان ذلك لها هيول الخ » .

(٨) الخطوة : لا تخلو .

فإذا وجدت متغايرة لظاهر أنه قد اتصل بها المحرك على قدر تمايزها . وذلك تابعاً لمقدار التجرد . فكذلك كل صورة هيولانية ، أعني أن توجد في موضوعها على أن الموضوع هيولى لها . فهي والاسطقات في رتبة واحدة . فأما إذا وجدت منزعة شخراً من الانتزاع سواء كانت مجردة أو كان لها موضوع . إلا أن حال موضوعها منها ليست مثل حال الهيولى من الصورة . فإن ذلك كيف كان فيقال له إدراك .

فأما تجرد الصور الهيولانية لذلك غير ممكن لأن نسبتها إلى الهيولى فيها على ما تبين قبل هذا ^(١) . لذلك يكون في ذوات (ورقة ١٥٠ الف) الصور ضرورة معنى به اتصل بالهيولى ، فما دام اتصالها [بالهيولى] كانت عقلاً وإذا تجردت ^(٢) الهيولى صارت عقلاً بالقوة .

وهذا التجرد مراتب ، وكل رتبة يقال لها «نفس» ، و «قوة نفسانية» وهي رتبة : منها الحس ثم التخيل ثم النطق وهو ^(٣) أقصاها . فأما المختلّي فأى رتبة رتبته فستبين أمره بعد . وقد قلنا من أجل ماذا كانت هذه الرتب ، وانها كلها من أجل الناطقة .

وأما أن هذه رتب فذلك بين بنفسه . فإن الحس والتخيل أمران ظاهريان الوجود .

فأما أى هذه هي الحس وكيف يكون ، فيبين ما نقوله :
فنتقول : إن من الأمور الظاهرة أن الحس يكون بالفعل ^(٤) كحال الحيوان المتنبه عندما يحس ، وقد يكون بالقوة مثل حال النائم والغالى حينه . والقوة

(١) انظر ورقة ١٤٧ ب : «غير أن نسبتها إلى نوع الصورة الأول توجد الخ» .

(٢) المتلوطة : لمحرك .

(٣) المتلوطة : وهي .

(٤) قارن أرسطو : De An., II, 5, 417 a 6; 22 sqq. . أيضاً ابن رشد : تلخيص

كتاب النفس ، الأهمالي ، ص ٣٠٢٠ ، سهراباد ص ٩٧ .

منها قرية ومنها بعيدة^(١) . والبعيدة كقوة الجنين على الحس ، والقرية كحال حاسة الشم عندما لا يحضر مشموم ، وحال البصر عند الظلمة . وكذلك من الأمور المعترف بها ان لا يحس أي نوع شيئاً من الحس بأي عضو^(٢) اتفق . فان الحيوان لا يبصر بجمه ولا يذوق بعينه .

وكل ما بالقوة دائماً يصير بالفعل بأن يتغير بتغير كما تبين في ثامنة السماع^(٣) . فقد يجب أن يكون في الحس متغير ومتغير^(٤) . ويثبت أن المتحرك غير المحرك . فالمحرك هو المحسوس ووجوده محركاً ظاهراً بنفسه والمتحرك هو الحاسة . وكل متحرك فإنه بالقوة ذلك الذي اليه يتحرك فالحاسة لها قوة الحس ، والقوة على ما تبين في مواضع كثيرة هي في الحيولي^(٥) . فلننظر أي حيولي يجب أن تكون هذه .

فقول : ان الحيولي ثقال يتقدم على الحيولي الأولى المشتركة الكائنة الفاسدة وهي بالقوة ذلك الشيء الذي من شأنها أن تقبله . وهي في غير ذاتها غير مصورة لكنها كما قلنا مقترنة بصورة^(٦) ، ولذلك يوجد لها أبدأً أحد الأضداد . وذلك ان الصور الأولى التي هي صور الجواهر كالخفة والثقيل^(٧) ، فلا توجد

(١) قارن أرسطو : De An. II, 5. 417 a 30; b 19. 30; 418 a 1

تلخيص كتاب النفس ص ٢٠ .

(٢) راجع ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الإلهواني ، ص ٢٥ ، حيدرآباد

ص ١٠٠٢٢ .

(٣) انظر النفس ثمة ورقة ١٤٣ الف ، والتعليق ٢ و ٤ من ص ٤٥ .

(٤) قارن أرسطو : De Somno L 454 a 9; De An. II, 5 416 b 33 .

(٥) انظر النفس ثمة ورقة ١٤٧ ب : والقوة أبدأً إنما هي المادة الخ .

(٦) النفس ثمة آخر ورقة ١٤٦ الف . ورقة ١٤٦ ب : وهي لا تخلص من

صورة أصلاً الخ . وابن رشد : المصدر ثمة ، الإلهواني ، ص ٢١ وحيدرآباد

ص ١٧ و ١٨ .

(٧) انظر ابن رشد : المصدر ثمة ، الإلهواني ، ص ١٦٠٧٣ وحيدرآباد

ص ١٩٠٦٨ .

خلاً من هذه . وكذلك في الأعراض التي تنسب الى الأجسام من أجل ما هي
أجسام ، فإن الميولي إنما يوجد لها من الأعراض الأول أحد الأضداد (١) ،
وأول الأعراض وجوداً فيها الأطوال . فلذلك توجد أبداً بحسبة . فأما لم
كانت الأطوال أول الأعراض اللاحقة لما فقد أعطي السبب فيه شيء غير
هذا الموضع . ثم من بعد ذلك أنواع ، الكيف والأين الى سائر ما للجسم
من المقولات العشر . فكل صورة في مادة فإن الأطوال تلزمها . لأن
الصورة إما أن تكون بسيط - فقد قيل - لها من أجل المادة الأطوال ،
أو تكون لمركب ، فهي من ذوات الأطوال . ويلزمها من أجل صورتها
النوع من الطول الذي (ورقة ١٥٠ ب) يوجد لها سواء كانت نسب أبعادها
الثلاثة بعضها الى بعض محدودة كالحیوان أو كانت لها بالعرض كقطعة ذهب
لأنها قد تكون كرة فتكون أبعادها الثلاثة متساوية ، فإذا مدت فصار
مستطيلة تقرب أبعادها بعضها الى بعض .

والمحسوسات هي أعراض في أجسام هيولانية وهي التي تنسب بالأجسام
الطبيعية أو صور الأجسام الطبيعية . والأعراض الطبيعية إما خاصة بالأجسام
الطبيعية كالحر والبرد والصلابة واللين ، وإما مشتركة للأجسام الطبيعية
والصناعية . إلا أنها للصناعية متأخرة والطبيعية متقدمة . فالمحسوسات إذن هي
صور في أجسام طبيعية ، فإن الأعراض تجري مجرى الصور . ويتبين أن
هذه كلها صور هيولانية ليس لصور واحد منها شيء من الانتزاع (٢) .
والأعراض الطبيعية منها محركة ومنها منحركة . والمحركة منها مجانسة (٣)

(١) أيضاً ، ص ١٠٧٤ وجيدرايد ص ٥٠٦٩ .

(٢) المخطوطة : الانواع ، والخامس الانتزاع .

(٣) انظر النص ورقة ١٤٦ ب : والحركة صفتان وأما مجانس

لتمحرك وهي (١) الشيء الذي يصير المحرك مثله كالنار ، < ومنها > غير
مجانسة (٢) كالنار لتصلب الطين .

وما تحرك عن نوعه فليس يصير ذلك المحرك ولا يصير له ذلك المعنى المختص
بالمحرك من جهة ما هو ذلك المحرك لذلك (٣) تحركت الى النوع (٤) فانها (٥)
لو تحركت الى ذلك الشخص من أشخاص من نوع المحرك لما أمكن ان
تحرك خشبة ما . بل كانت (٦) تحركها نار ما بعينها ، كحركة العاشق للمعشوق ،
فانها (٧) ليست تتحرك الى أي انسان اتفق مثل الانسان بعينه ، وهذا يبين نفسه .
ولذلك تبين في المحرك انه انما حرك لانه ذلك الذي في المادة من أجل
انه في المادة بل حرك من جهة انه ذلك النوع ، كما يشاهد ذلك في الأجسام
المتزوجة ، فانها تتحرك بحركة الأظلم من غير أن يكون هنالك عند الامتزاج
الخيار . ولا تغاير إلا أن يكون هنالك متضادان وهما انما هو أحد المتضاد
لفظ ولا معنى فيه (٨) المادة بل هي فيه كانتها ليست بوجوده وكأن الصورة
موجودة في الجسم فقط . وانما تبين أمرها كما ذكرناه (٩) عند التغير .

(١) المتطوعة : وهو .

(٢) المتطوعة : غير مجانس .

(٣) المتطوعة : بل .

(٤) أي الصورة الخاصة التي تتحرك الى النوع يقال لها الطبيعة أو ما يجري مجراها ،
كما ذكر ابن باجة في تدبير التوحيد ص ٦٨ : ... الطبيعة ، فان العاشق
مثلا يجد في نفسه صورة روحانية للماء (في الأصل : الماء) والجائع للطعام
(في الأصل : الطعام) وأما ما يجري مجرى الطبيعة كالعاشق للمعشوق
وبالجائع للمعشوق .

(٥) المتطوعة : فانه .

(٦) المتطوعة : كان .

(٧) المتطوعة : فانه .

(٨) المتطوعة : فيها .

(٩) انظر النص ورقة ١٤٦ ب : فالصورة إما أن تكون لها مادة لا على انها
جبرول لها النج .

وليس هذا هو الوجود الذي وقع به التباين بل هذا هو وجود الصورة التي ينحصر من أجل ذاتها .

فان وجدت هذه الصورة وقد غابت المادة على النحو الذي قلناه (١) ، فانها تكون على أحد فئتين : إما أن تكون كانت موجودة متغايرة لخضرت عند الإدراك ، ويتبين أن هذا محال ، فانه يلزم أن تكون صورة هذا الكاتب مثلاً بوجوده عند الحاسة (٢) قبل ادراك المحسوس (٣) . وإما أن تكون تحدث فيلزم أن تكون بالقوة ، وما بالقوة فهو هيول . لكن إن كانت تلك الهيولى له فالحدث مثله هو ، لأنه يلزم أن يكون (ورقة ١٥١ الف) الحادث جسماً ليكون بالحس ذا عظم في نفسه فلا يحض الصغير ما هو أكبر منه لأنه يكون الجزء ليس بأصغر من الكل ، وهذا محال .

وانما تتصل بالحرك غير الاتصال الأول ان كان هناك اتصال . وان كانت الهيولى بحال أخرى حتى تكون اذا كانت بحال ما اتصلها ، واذا كانت بحال أخرى لم يتصل بها . وتلك الحال هي النفس . أو تكون مواد لا من نوع واحد فكيف تكون مادة بلا صورة أصلاً ؟ وكيف يتحرك ما هذا سبيله وكيف كان ؟ فان الحرك عند اتصال هذا التحرك غير اتصاله بالهيولى حتى صارت تقبل الصور هذا النوع من القبول ، إذ لا يمكننا أن نضع أن

(١) راجع النص ورقة ١٤٧ ب : الا أنها غير بالضرورة ورقة ١٥٣ الف : اذا كانت الصورة قد غابت فتتغير الصورة كذلك بالعرض .

(٢) المقطوعة : الحاسب .

(٣) استدلل ابن باجة على ان الصور الروحانية لا تتجود عن الأجسام والافعال بحالات بدليل آخر يشبه ما ذكره في النص ، ورقة ٢٧١ الف و ب ، د ولو وجدت (أي الصور الروحانية) مفارقة للزم أحد أمرين : إما أن يكون أجساماً ولذلك تتصل بالأجسام وكونها أجسام محال ، وأيضاً فلو كانت موجودة مفارقة للزم من ذلك أيضاً محالات كثيرة وهو وجود أشخاص الامراض مفارقة لأن هذه الامراض هي التي تحرك فيلزم ما يلزم وهو وجود الأشخاص قبل وجودها .

الحس يحرك المحسوس^(١) . ولو وضعنا ما وضعه جالينوس في الأبصار فعل ذلك المحسوس ولا يفرق . إلا أن جالينوس يضع المحرك المتحرك يتحرك إلى المحرك وهو المحسوس^(٢) ، وأرسطو يضع أن المحرك هاهنا هو المحسوس ، هو الذي يتحرك بنحو ما إلى المتحرك ، لأن المحرك يجب أن يكون بالفعل . وهذا بين بنفسه . وهذه القوة هي نفس بالجملة .

ولما كان الأمر على ما تبين ، وأن كل كائن فاسد فهو جسم ملموس^(٣) . وكان كل ملموس^(٤) فهو إما بسيط وإما مركب . وكانت البسائط هي الأربعة وهي الممدودة في مواضع كثيرة - واحد المواضع في الثانية عشر من الحيوان^(٥) . وقد تبين أن كل جسم حساس فهو مركب^(٦) وليس بسيط ، وأنه على ما تبين من أرض ليكون له قوام ونهاية مخصوصة ، فإنه ليس يوجد حيوان متشابه الأجزاء ، ولا نبات . وكل مركب فإما أن تكون اسطواناته التي تتركب منها^(٧) موجودة منه بالفعل - فيكون تركيبه إما اتصالاً وإما انصافاً ، وبالجملة فيكون متلاقياً^(٨) - وإما أن تكون اسطواناته التي منها تتركب موجودة فيه بالقوة ، فيكون امتزاجاً . وما له نفس فهو مركب على هذه الجهة

(١) غاون فيلر : Zeller (De An. II. 5 init.) Arist. II. p. 58. 6

(٢) غاون أرسطو : De An. II. 5. 416 b 33; 417 a 13

(٣) الخطوطة : ملموس .

(٤) الخطوطة : ملموس .

(٥) أيضاً Arist. De Motu. 703 a 25; De Caelo. 269 a 2. 29

٩٤ ب : « قال أرسطو عندما حدد الاسطوانات في الثانية عشر من الحيوان » .

(٦) راجع ابن باجة : ورقة ٩٣ ب : أنواع التركيب ثلاثة : الأول تركيب

الاسطوانات - وهو من الصورة والمادة الأولى ، والثاني التركيب من الاسطوانات

وهو في التشابه الأجزاء . والثالث التركيب من هذه وهي الأعضاء في ذي الأعضاء ،

وأجزاء النبات كاليد والرجل وما جالسها .

(٧) الخطوطة : منه .

(٨) الخطوطة : متلاصفت .

لا على الجهات الأخر . فإنه لا يوجد نبات ولا حيوان يوجد < فيه > أحد
الاسطوانات بالفعل ، فلا يظهر فيه أحد الاسطوانات ظهوراً يظن به أنه
أحدهما ، كما يظن ذلك في كثير من المركبات ^(١) ككثير من الأجساد وكثير
من الأجسام المعدنية . بل إنما توجد الأرض والماء فيهما يختلطان . وأما
سائر الاسطوانات فوجودها قد يخفى في بعضها .

وكل ممتزج فله مازج ^(٢) ، وقد تبين في الكون والفساد كيف يكون
المزج بالاطلاق ^(٣) .

والامتزاج منه صناعي كمزج الذهب بالفضة والعمل بالخل في السكنجين ،
ومنه طبيعي كامتزاج الاسطوانات في النبات ، والامتزاج الطبيعي يكون على
ما بين فعل وانفعال .

وأصناف التغير الذي يكون به نوع نوع من أنواع الامتزاج هو إما
طبيع وإما عفونة (ورقة ١٥١ ب) أو غير ذلك من الأنواع المحدودة في
الرابعة من الآثار العلوية ^(٤) . وهذه كلها تتم بالحرارة الطبيعية ^(٥) فهي في
جسم طبيعي ضرورة فإن الحرارة مما تفارق . وليست تلك الحرارة في أحد
الاسطوانات لأنها إن كانت فيه فهو يحتاج ضرورة إلى أن يتحرك هو والاسطوانات
الآخر في المكان حتى تلاقيا فإن اللقاء يتقدم الامتزاج . فإن كان المحرك لها
أو لأحدهما لم يحرك لأجل الامتزاج فهو امتزاج بالعرض .

(١) قارن أرسطو : Arist : De Gen. et Cor. I. 5. 322 a 32 : ويتبين ابن بابية في
الآثار ورقة ٦٨ ب : « وكان كل مركب من بساط أربعة ، وكان تركيبها
على طريق التجاوز وقد يكون على طريق المزج » .

(٢) قارن أرسطو : De Gen. et Cor. I. 6. 322 b 10 .

(٣) أيضاً I. 10. 328 b 15 — 25 .

(٤) أيضاً Arist. Meteo. IV. 2. 379 b 12; 25 — 30; 380 a 5, 11 sq .

(٥) أيضاً Meteo. IV. 2. 379 b 8 .

وقد يكون امتزاج وقد لا يكون ^(١) ، فإن الاسطقس البارد قد يكون من القلة في القوة بحيث لا يحرك الآخر الحار فيحركه الحار أو يجعله مثله . فيكون هذا تكوناً ^(٢) لا امتزاجاً ^(٣) وقد يكون بحيث ^(٤) يحرك كل واحد منها صاحبه غير أنه لا يكون أبداً على نسبة واحدة فيحدث عن < ذلك > أنواع من الامتزاج . فذلك متى كان الأمر جارياً على النظام احتيج ضرورة الى محرك من خارج ، وهو من التحريك هو تدبير فضرورة يحتاج الى مدبر . وفي هذا الصنف فبدل الامتزاج الصناعي وهذا النوع من الامتزاج إنما يصير به أبداً الممتزج وسطاً في القوة بين ما امتزج منه . لأن المازج المحرك الممتزج على هذه الصفة إنما يوقف الممتزج في أحد المتوسطات ، وإنما يصير الممتزج أشياء متوسطة بحاسة للاسطقسات .

فأما المازج اذا كان الذي يمزج به حرارة فأنها ان كانت بحاسة لحرارة

(١) قارن ابن باجة ، ورقة ٨٢ ب : وكل فاعل ومنفعل وهما مشتركاً لهما متضادان ضرورة فذلك كل واحد منهما يحرك صاحبه وهو يتحرك ، فالفعل والبالل لا يكون حق بياس : وقد يكون اختلاط وقد لا يكون ، راجع أرسطو : De Gen. Cor. I. 6, 322 b 22; 10, 327 b 23 sq

(٢) المخلوطة : تكون .

(٣) قد لوق ابن باجة بين « التكون » و « الامتزاج » وقال : ورقة ٧٦ ب : « ان كل متكون هو من اسطقس أو من أكثر من اسطقس ، فإن الاسطقس الواحد إنما يتكون عنه اسطقس غيره كالنار تنولد منه سائر الثلاثة كما قيل في كتاب الكون والفساد ، وأما من اثنين فقد يكون منها اسطقس آخر كما قيل في كتاب الكون ، وذلك اذا فسد المجتمع بفساد قوة كل واحد منها أو فساد قوة أحدهما ، وأما اذا فسد النهايات وبقيت القوى بالفعل لكن ليست خالصة بل حدث فيها قوة مركبة متوسطة وذلك مادام محتاطين فسد ذلك يحدث عنها موجود آخر وصورة أخرى ويمكن أن يحدث في هذه صور كثيرة بفروب من التركيب وفروب من الاستمالة لتبها فروب من التكوّنات .

(٤) المخلوطة : بحسب .

الاسطوانات فإنه يكون عنه شيء شبيه بالطبخ فيعرض عنه الأجسام المعدنية^(١) ،
إذا انفتحت المادة ملائمة^(٢) للشيء المنطبخ . وهذا النحو من الامتزاج يشبه
الامتزاج الصناعي الذي يستعمل النار ، مثل الجزء الممزج من الأرض والماء .
في هذا الامتزاج يظهر أشياء ليست الاسطوانات كالتماسك والانطراق^(٣) ،
كما يعرض ذلك في الذهب ، وفي مثل هذا العرض الأريبع والطعوم والألوان
المتنوعة ، وبالجلة ، فالأحوال الجسمانية وهي التي توجد شائعة في الجسم ، وتنقسم
باعتباره . وهذا يلزم ضرورة أن تكون متشابهة الأجزاء فإن الطبخ في هذه
قد يكون . وهذا نوع من الامتزاج ليس كالأول . ولذلك لا يوجد عن
الحركة المستديرة جسم معدني^(٤) ، وبالجلة جسم متشابه الأجزاء إلا في مواضع
مخصوصة بها فإن < الأجسام > المعدنية لا توجد < إلا > عن المعدن .
والمعدن هو مكان في جوف الأرض يتكون فيه جسم متشابه الأجزاء من
بخار ودخان ينحصر فيه ليكثف ذلك الجزء من الأرض لينضج بالحرارة الموجودة
في ذلك الجزء بعينه^(٥) . ولذلك لا يكون في المواضع الثلاثة المعدودة شيء
كتاب الآثار العلوية جسم آلي أصلا .

فالأشياء الحادثة عن الامتزاج الموجودة بهذا (ورقة ١٥٢ الف) النحو من
التعفن إنما توجد متباينة الاسطوانات^(٦) . وكل هذه إما صورة طبيعية أو
اعراض في أجسام طبيعية وتوجد في حدود المحرك القريب .
أما المؤلف من الاسطوانات الذي يكون المحرك فيه الأجرام السماوية ،

(١) فارن أرسطو : Arist : Meteo. III. 6. 378 a 18 sq.

(٢) المظروطة : الملايكة .

(٣) راجع النص ورقة ١٥٢ ب : كالانطراق والصبر على النار .

(٤) المظروطة : مسددة .

(٥) فارن أرسطو : Arist : Meteo. : IV. 10. 388 a 13 sq.

(٦) أرسطو : Arist. : Meteo. L 379 b 5

وبالجملة فالمتحرك إنما يتحرك بحركة المكان فيعرض عنه الالتقاء ، فالمتحرك القريب والبعيد فيه واحد ، وهو الجرم المستدير لما يحركه بالطبع وبالذات . وأما سبب الموجود عن النضج فالمتحرك القريب فيه هو الحرارة التي بها وقع النضج ، والبعيد هو الجرم المتحرك دورا . فلذلك يوجد في الموجود عن نضج المتحرك القريب من الاسطوانات ، إما واحد منها ، وهو النار ، وإما مؤتلف من نار . وهذه كلها محسوسات ، إما أول فكالات لوان ، وإما ثوان ، فكالات طول والأشكال وصور الجواهر الطبيعية . وهذه كلها أشياء موجودة في المواد ، وإذا وجدت في المواد صارت هي والمواد واحدة بالعدد متغايرة بالقوة على ما قلنا قبل ^(١) . وليس لشيء من هذه أن تكون حساسة . والمادة الأولى هي كل واحدة من هذه بالقوة . وكل ما يصير مع المادة واحدا فهو لها إما أولا وإما ثانيا وإما ثالثا . والتي لها بالذات فتلك الصور هي جواهر ضرورية لأن سائر ما يوجد منها فانما هي تابعة لصور الجواهر ولذلك احتاجت عند الكون الى الاستحالة . فان المادة ليست شيئا أصلا بالفعل ^(٢) . والمتغير فهو ضرورة موجودة بالفعل شيئا ما ، ولذلك كان بالضرورة عندما يتحرك موجودا فيحتاج الى الصورة ^(٣) ويتغير في العرض وهو موجود بالصورة التي < هي > فيه . ويعرض عن ذلك التغير في الصورة كما يعرض في الحركة في المكان تبدل الأوضاع . فان الحركة لم تكن في الوضع لكن عرض عنها الوضع . ولو تحرك شيء الصورة لكأنت المادة هي المتحركة بذاتها ^(٤) فكانت تكون شيئا ما . وأما

(١) راجع النص ورقة ١٤٧ ب ، ويتقاربان بالقوة : ارستو :

Arist. : Met., 9 IX, 1050 a 15

(٢) فالمادة في كل جسم تضطر الى صورة لوجودها ، راجع النص ورقة ١٤٧ ب :

فالمادة في كل جسم يحتاج اليه .

(٣) فان الصورة تتغير ضرورة بالعرض ، راجع النص ورقة ١٤٧ ب : ... الا

انها غير بالضرورة : ورقة ١٥٣ الف : فتتغير الصورة لذلك بالعرض .

(٤) فان المادة نفسها ذات الصورة أو موضوعها .

في الامتاحة فان المادة تتحرك بالعرض .

وكل ما يوجد في الأجسام الطبيعية اسطقساً كان أو معدنياً فكله هيولانية ^(١) متحدة بها كما قلنا . وأما في النبات والحيوان فانها توجد فيها ^(٢) الأحوال الهولانية ^(٣) التي للاسطقسات كالأحوال ^(٤) الهولانية التي هي من نضج . وهذه الأحوال توجد ^(٥) المتشابه الأجزاء التي منها . وتوجد لها أحوال أخرى ليست للاسطقسات ولا من نضج يكون عن الاسطقسات . وهي الخلقة وذلك بين في أكثر النباتات ، وهو في الحيوان أبين ، فوجودها أجزاء متشابهة عن وجودها آلات .

والحرك المادة هذا التحريك وهو الذي يفيد الخلقة جنس آخر من الحركات . وهذا ظاهر بأيسر (ورقة ١٥٢ ب) التأمل . وليس ذلك التحريك هو الحركة المستديرة وإن لم يحرك خلواً عنها كما بين في ثامنة السماع ^(٦) . لكن انما يطلب التحريك الدائري الأخص وهو القريب .

(١) الخطوة : ميولانية .

(٢) الخطوة : بها .

(٣) والأحوال الهولانية أعير اليها في أقوال أرسطو في مواضع :

Meteo. IV. 2. 379 b 12 : « the connexion is due to heat; its species are ripening, boiling, broiling ... » ; Ibid, 25 : « In some cases of concoction the end of the process is the nature of the thing nature, that is, in the sense of the formal cause and essence ... » .

(٤) الخطوة : لأحوال .

(٥) الخطوة : نوجب ، وبالفهمش توجد .

(٦) ويظهر أن أرسطو لم يقل واضحاً في الثامنة من السماع ان التحريك لا يخلو عن

الحركة المستديرة ، ولكنه أثبت حركة متصلة لا تنهي ، وقال انها حركة مستديرة ،

راجع Phys. : VIII. 8 . وقد أشار ابن باجة الى هذه الحركة (المستديرة)

المتصلة في شرحه لثامنة وقال : ورقة ٦٣ ب : والحركة التي يذكرها أرسطو

في هذه المقالة الثامنة حين يقول : إلا أن بعض هذه توجد في

الحركة الساقية وهي الحركة بالعرض من غير . فارد أرسطو :

. Arist., De Caelo. I. 2. 269 a 7

فهذا المحرك ليس هو الحرارة المنضجة ، ولكن الحرارة المنضجة هي آله ،
ولذلك تتبع هذه الأجسام الطعوم والأراييح وسائر الأعراض اللاحقة عن
المنضج . وأما كيف تلحق عنها فقد تبين في الرابعة من الآثار العلوية^(١)
فهذه ضرورة تفيد الخلقة .

وما له مثل هذا المبدأ عندما يتحرك^(٢) فالمحرك فيه يلزم ضرورة أن يكون
عقلا . لكن هذا القول ألقى يتكون ذوات الانفس وقد تلخص في السابعة
عشر من كتاب الحيوان^(٣) .

وما له هذا المبدأ جنسان : جنس تقترب به آله التي^(٤) بها يحرك مثل
الحيوان المتناصل . وهذا يكون بزرا ، فإن البذر هو جسم مكون لذي النفس .
ويبين أن حرارته فيه التي بها يفعل . ومنه صنف آله التي بها يحرك في غيره .
وهذا يكون للحيوانات التي يقال لها أنها تتكون من تلقائها . والآلة التي لكل
هذا هي حرارة المفونة أو حرارة غيرها . وهذا يشبه الصناعة الفاعلة بوجه ما ،
إذ كانت آلات الصناعة خارجة عن الجسم الذي توجد له الصناعة . ولذلك
يحرك بتحريك الاسطوانات ويمزج .

ولا يزال هذا الحار يحرك الأرض المتزجة بالماء حتى إذا بلغت الجملة إلى
الحال التي بها تقبل تلك الصورة قبلتها عند ذلك . وظاهر أن عند بدء الحركة
تبدأ قبول الصورة ، وإن القبول والتحريك يتشاوران . والنفس إذا كمل قبل
صورة المتزج قبلها بالمزاج الذي له .

(١) فارن أرسطو : Arist : Meteo. IV. 2. 379 b 18 .

(٢) بالهائش : يتكون .

(٣) راجع أرسطو : Phys. VII. 3. 227 b 1 ; De An. I. 3. 407 a 33 . أيضا ،

De Gen. An. II. 3. 736 b 22 sq. ; 737 a 9 .

(٤) المخلوطة : والتي .

والصورة التي تقبلها المتزجات إما أن لا تتحرك شيئاً بالذات بل تقبل وذلك مثل صور المعدنيات . وهذه أيضاً تتقدم في الهيولى ما يوجد فيها عنها مثل الأحوال التي تقتضى الذهب من جهة أنه ذهب كالانطراق والصبر على النار . ومنها ما يتحرك بها الجسم الذي هي فيه حركة تخصه كنفس النبات . فأتت المادة متى قبلت صورة المسدود حركت ذلك الجسم معها ، فها هنا ضرورة قوى هيولانية بعضها بعيدة كقوة الاسطقسات . وبعضها قريبة كقوة الممزج ، وقوة هذه إنما توجد أبداً مقترنة بالصورة ، فهي أبداً موضوعة . ولذلك ليس لدى النفس مقابل ، إذ ليس لها عدم خاص . وإنما يوجد عدم تلك الصورة كأنك قلت « صورة الخلة » . منها < ما > يوجد فيه الهيولى البعيدة كما يقال في الماء « الأحر » .

فأما القوة القريبة فليست ^(١) توجد خلواً من الصورة لأنها موضوع أبداً ولا تفارق أصلاً . ولذلك يشبه (ورقة ١٥٣ الف) أن تكون صور المعدنية في موادها إذ لم تكن لها أضداد ولا أعدام مقابلة كقابلة العدم للملكة . ففي أمثال هذه تكون صورة المزاج هي ماعية ذلك الجسم كالذهب مثلاً . فإن الممزج هو مادة والوجود لها هو ذلك النوع من التماسك . وظاهر أن ذلك التماسك هو في هيولى قريبة وهي موجودة في الممزج كالصورة للمزاج . ثم قبلت تلك الهيولى ذلك التماسك لكنه لما لم توجد الهيولى مفارقة لتلك الصورة أصلاً كان أبداً المجموع منها كشيء واحد ، والهيولى إنما ظهر وجودها عند التغير . وكل هذه هي صور في الهيولى يصير بها المجتمع شيئاً واحداً ، لأن هذا هو معنى قبول الهيولى للصور الجاذبة فيها ^(٢) فأما إذا كانت ^(٣) الصورة

(١) الخطوطة : ليس .

(٢) والـ " فاللادة هي صورة محضة غير مدركة ، أو مادة لم تصور بالفضل ، انظر زيلر :

Zeller : Arist. II, p. 339

(٣) الخطوطة : كان .

قد غايرت وذلك إنما هو بأن تفارق نحواً من المفارقة حينئذ تكون مغايرة للهويولي .
فإن كانت هذه المغايرة مما يحدث ليلزم ضرورة أن يكون عن تغير متقدم
إما فيها وإما في موضوع آخر ^(١) على ما تبين في ثامنة السماع ^(٢) .
لكن الصورة لا يمكن أن تتغير إذ كل متغير منقسم ^(٣) ، وهي غير ذات
أجزاء ^(٤) ، وليست بجسم . فلذلك ^(٥) يتغير شيء آخر . لتصير بذلك التغير من
تلك الصورة على نسبة محدودة . فتتغير الصورة لذلك بالعرض ^(٦) ، ويكون
تغيرها في الآن كما يعرض لما هو مضاف . فإن آباء إن لم يكن ضعفاً لجـ د
وكان أكبر ، فإن جـ د إذن إنما صار نصفاً ، وصار آباء ضعفاً من غير
أن يتغير آباء في نفسه ، بل يبقى على حاله التي كان < عليها > ، لكن
يتغير من نسبة إلى نسبة .

وكل تغير على ما تبين في الثامنة ^(٧) فهو إما في الكم وإما في الكيف أو
في الأين أو بتابع ^(٨) لأحد هذه . لكن متى غايرت الصورة المادة ففسد
وجدت بالفعل تلك الصورة وهي ما هي متخاذة بوجود يخصها ^(٩) ، وهي غير

-
- (١) راجع النص ورقة ١٤٩ ب : ... أو كان لها موضوع -
(٢) قارن ابن باجة : ورقة ٦٤ الف : والتغير سيثبت تغير إذ ينزل هذا التغير
منزلة التغير المفروض . أيضاً ورقة ٥٧ الف : فيكون قبل كل تغير مفروض
تغير يتقدم من ذلك النوع . وراجع أرسطو : Arist. : Phys. VIII. 2. 252 b 9 .
(٣) قال أرسطو : كل ما يتغير ينقسم . راجع : Arist. : Phys. VI. 4. 234 b 10 .
(٤) راجع النص ورقة ١٤٧ ب : لأنها غير متقسمة
(٥) المخطوطة : كذلك .
(٦) أيضاً ، ورقة ١٤٩ الف : ... كان لها التغير بالعرض : ورقة ١٥٢ الف :
ويتغير في العرض .
(٧) أيضاً ، ورقة ١٤٣ الف : كما بين ذلك في الثامنة الخ .
(٨) المخطوطة : تابع .
(٩) أيضاً ، آخر ورقة ١٤٦ الف : متساوية بنسبها الخ . ورقة ١٥٠ ب :
وجود الصورة التي يخصها ...

ما كانت عند وجودها في المادة القابلة لها . فان كانت موجودة ^(١) لم تتكون
لزم عن ذلك محال ، وهو أن تكون صورة المشار اليه قبل وجوده ، إما في
الحس والتخيل وذلك غير ممكن ، وإما في العقل فقد يظن أن ذلك ممكن ،
لكن سنبين هذا عندما نفحص عن القوة الناطقة .

فيثبت أن الإحساس حادث . وكل حادث فهو بالقوة قبل أن يحدث .
فكيف يمكن أن يكون الإحساس صورة مفارقة ويكون حادثاً ، لأن
الحدوث إنما هو من قبل الهيولى ؟

فنقول : إن قولنا « هيولى » في القوة النفسانية وفي قوى الجسم باشتراك ،
فإن الهيولى وجودها في الأجسام على أنها تتشكل بتلك الصورة ويصير
(ورقة ١٥٣) شيئاً واحداً يستعمل الفعل الذي في طباع ذلك الموجودان يشمله
كما تبين قبل هذا . وقولنا هنا « هيولى » إنما نعني به قبول المعنى وهو الذي
يكون به الجسم الذي له مثل هذه القوة حساساً ، فإن القوة الهولانية والقوة
التي هي نفس ، كلاهما يقبلان اللون ، واللون في الهيولى هو صورة ، وهو
والهيولى شيء واحد ، لا وجود لذلك اللون محضاً أصلاً . واللون في القوة
الحساسة موجود بما ينضه . قد نارق هولاء وصار شيئاً مشاراً اليه . ولذلك
لم يمكن أن يقبل الهيولى المتضادين كالبياض والسواد المتضادين فانها ^(٢) لو
قبلتها ^(٣) لكنا فيها متضادين ، ولا تغاير بينهما أصلاً ، وهما متغايران ذاتاً ^(٤) ،
لأنهما صورتان في ذات أحدهما ، أو كليهما ^(٥) متغايرة إحداهما للأخرى ، فذلك

(١) أيضاً ، ورقة ١٥٠ ب : فان وجدت النع .

(٢) المخطوطة : فانها .

(٣) المخطوطة : قبلها .

(٤) المخطوطة : داها .

(٥) المخطوطة : كلاهما .

لا يمكن وجودهما (١) إلا على نوعين . أما في موضوعين ، فإن ذلك ممكن ،
وأما أن كانا في موضوع واحد ففي وقتين من غير أن يجتمعا معاً في موضوع
واحد . ولما كانا في القوة الحساسة موجودين مفارقين لم يمتنع وجودهما معاً ،
وانما يستحيل وجودهما في موضوع واحد معاً ، وليس انما بوجودان معاً في
الجنس ، وبالجملة ففي قوى النفس ، بل قد يوجد ذلك في الهيولى في الألوان
فقط . فإن الهواء الواحد بعينه الكائن بين الأبيض والأسود معاً ، وذلك
أن صورهما ليست في الهواء على ما هي الصورة في المادة بل ينحو متوسط بين
القبول الهولائي وبين قبول القوة النفسانية .

ولما كانت القوى إنما تتحد بنسب الموضوع الى الملكة وبذلك تتميز قوة قوة
في ذاتها ، فالقوة الحساسة هي الاستعداد الذي في الحاسة ، الذي يصير معنى
ذلك المدرك . والفرق بين المعنى والصورة (٢) أن الصورة تصير مع الهيولى
شبيهاً واحداً ولا يكون هنالك مغايرة . ومعنى المدرك هو صورة منفردة عن
المادة (٣) . فالمعنى هو الصورة المنفردة عن المادة . فقبول (٤) قوة (٥) النفس
معنى يجب أن يكون قبولاً له وهو معنى القابل هو معنى ما بالقوة . وكذلك

(١) المخلوطة : وجود ما .

(٢) وابن سينا ميمز بين الصورة والمعنى فقال : (هنا ، ورقة ١٨٢ ب ١١) :

« وقد جردت المادة بأن يسمى مدرك الحس صورة ومدرك الوجود معنى . »

(٣) وأوضح ابن سينا معنى الإدراك فقال (هنا ، ورقة ١٦٣ ب ٩) : « يشبه

أن يكون كل إدراك هو أخذ صورة المدرك بنحو من الألفاظ ، فإن كان

الإدراك ادراكاً لشيء مادي فهو أخذ صورته مجردة عن المادة بمجرد ما ،

إلا أن أصناف الانبيد مختلفة ، ومراتبها متفاوتة ، فإن الصورة المادية يرضى

لها بسبب المادة أحوال وأمور ليست هي لها بذاتها من جهة ما هي تلك الصورة ،

فتارة يكون النزع عن المادة نزاعاً مع تلك الملايق كلها أو بعضها ، وتارة

يكون النزع نزاعاً كاملاً وذلك بأن يجرد المعنى عن المادة وعن القواحق التي لها

من جهة المادة . »

(٤) المخلوطة : فتقول .

(٥) المخلوطة : قوي ، وبالهامش ، قوة .

ليس إدراك النفس انفعالاً بوجه . وأما هل يكون بانفعال فسببين بعد هذا .
فالفعل قد يظن به أنه يقبل الصورة فقط ، وأن الحار بالقوة إذا صار حاراً
بالفعل فلم يقبل معنى السكّين في الحرك ، والأشياء منه على ما قلناه قبل ^(١) .
وإنما قبل حراً آخر فصار حاراً آخر شبيهاً بالأول ولا نسبة بين الحر الموجود
في أحدهما إلى الآخر بوجه . وإنما النسبة التي بينهما هي أن صورتهما إذا تجردت
كانت واحدة بالعدد . والمثابرة التي بين صورتهما الشخصية . إن جاز أن
يقال لشخص الحر صورة . فإنه لا تغاير بينهما وبين (ورقة ١٥٤ الف) الهيمولي
عندما يكون شيئاً ، وقد لخص هذا في غير هذا الموضع ^(٢) . ولذلك حر
أحدهما ليس معنى « حر » أن يكون مع الهيمولي فيكون شيئاً [الحر]
بمينه في النفس .

ولما كان معنى الشيء هو الشيء وكان معنى الشيء هو ما وجوده بالفعل ،
ولذلك إذا حصل عندنا معنى شخص ما كان عندنا أن ذلك الشخص قد أدركناه
بذلك القوى التي < هي > لنا .

وظاهر أن الإدراكات الحاصلة من الموجودات الهيمولانية حادثة ، فاتها إن
لم تكن حادثة نعي أزلية . فإن كانت أزلية لزم من ذلك أن يكون ضرورة
« زيد » قبل « زيد » ، وهذا الحار ^(٣) قبل هذا الحار . ولزم أيضاً أن
تكون متحركة في المكان ، إلى غير ذلك من المحالات اللازمة .

(١) أي الأشياء من الحرك ، لعل ابن باجة يريد ما قال ان الصنعة من الحرك
(راجع النص ورقة ١٣٩ الف ، منه أو هو الصنعة .) أو يريد ما قال :
ان القوة الحركية تفعل بالذات وأولاً ما هو من نوعها ، وتفعل ثانياً
وبالعرض شيئاً آخر (راجع النص ، ورقة ، والقوة الحركية فاتها تفعل بالذات
وأولاً الخ) والمعنى ان الأشياء من الحرك ، وإلا لم يقل ابن باجة بهذه
الالفاظ في هذا الكتاب .

(٢) الظاهر ان المصنف أشار الى ما قال ان المادة غير متحيزة بالفعل عن الصورة
كما ان الصورة غير متحيزة عن المادة بالفعل (النص ورقة ١٤٦ الف) .

(٣) القاطعة : الحر .

وأيضاً فمن الأمور الدائمة ان الاحساسات حادثة وهو متيقن عندما تأمل
أيسر تأمل . وكل حادث فقد كان ممكناً وجوده قبل أن يوجد ، والإمكان
والقوة على ما قلنا قبل ^(١) متلازمان . فهذه القوة هي في هيولى ضرورية ، وهذه
الهيولى هي هيولى لكل هذا الوجود . وقد جرت العادة أن تسمى روحانياً ^(٢) ^(٣)
وغير جسماني وما أشبه هذه الألفاظ من الدلالة ولذلك لا نصير مع الإدراك
جسماً ، لأن الجسم إنما يكون متى كانت الصورة غير مقابلة أصلاً ، وذلك
أن تكون موجودة غير مجردة .

وقد يسأل سائل عن الإدراكات فيقول : هل هي في الهيولى التي لها مقابلة
لها . فإن كان ذلك فالهيولى موجودة بالفعل وليست هيولى . وكيف يتصل
ما ليس بجسم بما هو جسم إلا بأن تكون صورة فيه . وإن لم يكن مقابلة ما
والأمر فيها مثل وجودها في الهيولى لم تكن مجردة .

فنقول : أما ان الإدراكات في موضوع فذلك يتن . لأنه لو لم تكن
في موضوع لما كانت كائنة . وأما أنها والموضوع شيء واحد فذلك أنها
كذلك ، وبذلك صار الإدراك شخصاً . لأنها لو كانت غير الموضوع جملة
لكانت نوعاً أو عقلاً . وسنبين ذلك إذا صرنا إلى القول في القوة الناطقة ،
لأن القول هنا هو في النفس وقواها .

وأما ان الصورة يلزم عمّا وضع أن تكون غير موجودة مقابلة للهيولى

(١) راجع النفس ، ورقة ١٤٣ الف : فذلك تلازماً .

(٢) « الروحاني » عند المتألفين منسوب إلى الروح ، ويدلّون به على الجواهر
السكنة الحركة لخواصها ، وهذه ضرورية ليست أجساماً ، بل هي صور لأجسام ،
وشكل هذه العظمة غير مرن وهي دحية في لسان العرب في الصنف الذي
جاء على غير قياس عند محوي العرب ، فإن الحقيقة عندهم أن يقال روي

تدوير التوحيد ، نشر آيين ، ص ١٨ .

(٣) المخطوطة : روحاني .

لذلك غير لازم هما وضع . لكن يقتضي التشكيك أن يجري للوجود فيها^(١) تغير وذلك ان الميولى كما قلنا قبل انما هي موجودة بالنسبة الى ما هي هيولى له . والقوة على الإدراك هي قبول الصورة مخافة بوجود يخصها . هيولى الإدراك مطبوعة على قبول معاني المدركات ، وعمرها المدرك من جهة ما هو مدرك . فإن هذه < الصور > الميولانية يتن من أمرها أن لها في ذاتها وهي هيولانية هذه القوة ، وهذا التحريك هو لها من أجل وجودها اخص . ولذلك توجد هذه في الفاعلة منها كالحرارة والبرودة (ورقة ١٥٤ ب) ولي المنفصلة كالصلابة واللين . وان ما يحرك الحركة المنسوبة الى الانفعال فانما يحركه أيضاً وهو في موضوع ويحرك هيولى أخرى من نوع الميولى التي هي فيه . ونسبتها إلى ذلك المعنى نسبة الميولى التي في ذلك المحرك الى الصورة بعينها في النوع . وهيولى الإدراك نسبتها الى الصورة نسبة أخرى تخصها ، فلذلك هي هيولى باشتراك الاسم . وهيولى المدركات يقال لها هيولى بالتقديم وإنما يقال لهذه هيولى بالتأخير ، وعلى طريق النسبة بالمحسوس المحرك كالحار والبارد .

فله أولاً نواتن من التحريك لصنفين من الهيولى أحدهما^(٢) للهيولى^(٣) من نوع هيولاه ، والآخر لهذه الهيولى التي بها يكون محسوسا . وهذا التحريك هو لذي الجسم لا من حيث أنه ذلك الجسم . ولذلك^(٤) إدراك الجسم الصغير والكبير واحد^(٥) لاسيما الثقيل ، وسنبين لِمَ كان ذلك غيا بعد .

(١) القسطة : مستأ .

(٢) القسطة : أحدهما .

(٣) القسطة : الهيولى .

(٤) القسطة : وكذلك .

(٥) وهذا ما سرده ابن رشد (كتاب النفس ، الأموالي ، ص ٧٤ وحيدرا باد ،

ص ١٩) : ونفس الصورة الحسية انما تنقسم بالقسام الميولى بالمعنى الذي به

تنقسم الصور المزاجية ، ولذلك أمكن فيها ان تلبل المتضادين ساً . والصغير

والكبير على حالة واحدة .

وإنما يتفاضل الإدراك من جهة أنه شديد أو ضعيف .
فقد قلنا ما القوة المدركة في الجملة . وهذه القوة هي نفس موجودة في الجسم
المتنفس وهي ^(١) صورة مزاج المتنفس . والجسم الممتزج الذي له هذه القوة
هو متنفس وحي .

ولما كان كلّ متكوّن فهو إمّا تغير أو تابع لتغير على ما تبين في السماع ^(٢)
وجب أن يكون الإدراك كذلك . ولما كان كلّ متغير فهو ينقسم ^(٣) ،
وهذا ليس منقسم لزم ضرورة أن تكون هذه القوة مقترنة بجسم إمّا بنفسها
أو بتوسط مقترن .

والادراكات النفسانية جنسان — حس وتخيل . ولا يمكن أن يتخيل ما لم
يحي . ولذلك ^(٤) لا يمكن أن يتخيل اللون ، فالحس يتقدم بالطبع بالتخيّل لأنه
كالمادة للتخيّل . فالحس هو أول إدراك مقترن بالجسم فواجب ضرورة أن
لا يكون حس دون تخيل ، إلّا أن التغير ليس في المحسوس . والتغير صورة
الحاس فالحاس ضرورة جسم صورته القوة الحاسة . فالحس بالجملة هو قوة لجسم
ينفصل عن المحسوس يقترن بكأله كمال القوة النفسانية التي < هي > فيه .
ولذلك يلزم ضرورة أن يكون المحسوس مخيلاً والحاس مخيلاً ^(٥) . ولذلك
الحر والبرد محسوسان بأنفسهما ^(٦) وأوّلًا . وأمّا الصلابة واللين والخشونة والملاسة
فستبين أسرها في القول على القوة الحسية ، فهذا هو القول في الحس بالجملة .

(١) المخطوطة : هو .

(٢) وابن باجة يبيّن معنى « تابع لتغير » بالتأخر في السماع ، وروية ٢٩ ب :
« ويكون النسب تغير تابع لتغير لذلك يكون في الآن وكذلك فاعدا » .

(٣) قارن أرسطو : Arist. : Phys. VI. 4. 234 b 10 .

(٤) المخطوطة : وكذلك .

(٥) المخطوطة : مستجيلا .

(٦) المخطوطة : بأنفسها .

ولما^(١) كان ليس كل قوة تحرك كل جسم ، وكانت الحركات كثيرة كانت الحواس كثيرة معاذة للحركات . ولما كانت التحريك الذي به الحس إنما هو من أجل المعنى . والمعنى قوامه من أشياء كثيرة ، لذلك نؤمن ضرورة أن ترسم (ورقه ١٥٥ الف) في الحس تلك المعاني غير منفصلة بعضها من بعض . ولما كان ما به قوام الشيء إما مشتركة وأما خاصة^(٢) . فالخاصة إنما تدرك بحاسة واحدة ، والمشاركة تدرك بالحواس التي يلحقها ذلك الأمر المشترك . فلذلك هو محسوس غير أول وهذا هو كالأطوال والأشكال .

ولما كان المعنى تلحقه أشياء أخر بالعرض لذلك لا ترسم في الحاسة تلك الأشياء . هي محسوسة بالعرض كاللون فإنه يقترن به أنه في الكاتب . فلذلك يقال ان الكاتب مبصر بالعرض . في هذه يفلط الحيوان الحاس^(٣) كثيراً . فأما وجود هذه القوة في الحيوان ، فقد قيل كيف ذلك في القول في تكون الحيوان وذلك في السادسة عشر من كتاب الحيوان^(٤) .

فهذا في الحس بالجملة .

والحسوسات بالجملة كما قيل . منها مشتركة ومنها خاصة . فالخاصة كما تبين ما انفع منها الخاصة . والعام^(٥) ما لم ينفع عنه الخاصة . وإنما حصل بقوة عند حصول المعنى . ولذلك قيل ان الحسوسات المشتركة إنما يدركها الحس المشترك

(١) المخطوطة : وكما .

(٢) أيضاً : Arist. : De An. II. 7. 418 a 15 sq. : ابن رشد : كتاب النفس ص ٢٧ ، حيدرآباد ص ٢٣ .

(٣) بالهامش : الحواس .

(٤) أيضاً : Arist. : De Gen. An. I. 23. 731 a 30 sq. .

(٥) المخطوطة : العالم . (٩) م

إذ لا تنفصل عنها الحاسة . إنما هي لتلك القوة < لا > لأنها في مقترنة بالحاسة بل من أجل أنها بالفعل . فإن القوة إذا انفردت عن الحاسة كانت هي الحس المشترك . وإنما تنفرد عن الحاسة إذا صارت شيئاً ما . وذلك بأن تدرك محسوساً ما . فالحاسة ضرورة الوجود في الحس على ما تبين قبل ^(١) . ولذلك لا يمكن أن تخلو ^(٢) هذه القوة من المحسوسات جملة . لأنها موجودة في الجسم . وإنما الحال بأن توجد هذه مفارقة لا تقترن بجسم ، وهذا هو أحد المحالات التي لزمها التشكك المكتوب قبل هذا .

فلنقل في أصناف الحس .

(١) راجع النص ورقة ١٥٠ الف : ووجوده محركاً ظاهراً بنفسه والتحرك هو الحاسة النخ .

(٢) التطوعلة تخلوا : .

الفصل الرابع

القول في البصر

وقد تبين فيما قد تقدم^(١) ان النفس هي الاستكمال الأول الذي هيولاه المزاج .
وأعني يقولي « الأول »^(٢) كما يقال في المهندس حينما لا يستعمل عمله بالهندسة ،
والموسيقار^(٣) < حينما لا يستعمل صناعة الموسيقى . > والأخير مثل ما يقال
في الموسيقار حين يستعمل اللحن . فإن الصنف < الأول > من الاستكمال
أبدأ هو كالمبولى للكمال الأخير ، ولذلك يحتاج ضرورة إلى شيء آخر يخرجه
إلى الفعل وهو المحرك ، لأن كل متحرك لله محرك ، غير أن المحرك^(٤) في
هذه يخفى والمحرك في الحس ظاهر أمره كالذي يعرض في المرآة الصقيلة .
(ورقة ١٥٥ ب) فإن الصقالة هي الكمال الأول فلذلك متى حضر المرئي
ارتسست فيها الصورة من غير أن تتغير هي الى وجود آخر تكون به أقرب
كالذي يعرض في الحديد وهو حديد^(٥) أنه استكمال أول . والاستكمال

(١) راجع النص ، آخر ورقة ١٣٩ ب وأول ورقة ١٤٠ ألف : والنفس هي
الاستكمال الأول .

(٢) لقد مرح أرسطو ان الشيء يقال له باسمه أولا من حيث صورته وثانيا من حيث
المادة ، انظر 13 — 9 a 414 II, 2, De An : والتعليق ٣٨ ، الفصل الاول .

(٣) المخطوطة : الموسيقى .

(٤) المخطوطة : المتحرك .

(٥) لأن الحديد بذاته ليس بصنيل ، وإنما يصير مرآة بعد الصقل .

الأول بالجملة هو ما كان الجسم مستعداً لقبول شيء ما غير أن بتغير بالذات لا بالعرض ، فإن المرءة قد تتغير مثل أن تنتقل الى مقابلة المرئي .

فقدرة البصر هي استكمال أول للعين وهي النفس الباصرة . وإذا أبصرت صارت بصرًا وهذا هو اسمها من حيث هي ^(١) بالكمال الآخر . وكذلك سايرها . فإنها اذا انفردت وكانت قوة فقط كانت نفساً . ولذلك يقال في الجنيين ذو نفس ^(٢) وفي النائم ، واذا فعلت أفعالها كانت حساً . فالقوة التي يكون بها البصر هي بالقوة المبصرات .

والمخصوصات كما قيل ^(٣) « أول » وهي الخاصة بحاسة حاسة . ومنها مشتركة ومنها بالعرض .

والمحسوس الأول للبصر هو اللون ، ولذلك لا يدركه إلا البصر . ولذلك ما وجد فيه إدراك اللون لذلك العضو فيه بصر حيث كان وأي صورة كان ، فان الجسم يحده بقايته ، ولذلك لا يكون الصنم إنساناً ، ولا ما اخذت من السمع سكينا اذا لم يفعل أفعال الأنواع المشاركة لها في الاسم ^(٤) . ولذلك قيل ان العين يقال على عين الحي وعين الميث باشتراك لا بجواظ .

فالنفس الباصرة هي القوة الموجودة في العين التي تدرك بها اللون . وهي

(١) المطروحة : هو ، وبالمعنى : هي .

(٢) ان الجنيين له نفس نباتية كما يظهر من اقوال ابن باجة الآتية : ورقة ٢١٦

ب (رسالة الاتصال ، الاقلدس ، ويدرد ، ج ٧ ، ١٩٤٢ م ، ص ١٢) .

وذلك لي الثرمان الذي يحتوي عليه الرحم ، فانه ينتقل اولاً فاذا اكمل نقله

المتولد ويغنى (= تما) .

(٣) راجع النص ورقة ١٥٥ الف : « منها خاصة ومنها مشتركة » .

(٤) المطروحة : الجسم ، وبالمعنى : الاسم . قسارن ارسطو : Arist. : Meteo

IV. 12. 390 a 10; De An. II.1. 412 b 12 — 21; 8. 420 b 1; De Gen.

Anim. II. I. 735 a 8

في الرطوبة الجليدية^(١) . وذلك بين من العوارض التي تعرض لمن ينزل الماء في عينيه . فلذلك يجب أن نتحصن عن اللون ما هو ؟

لنقول : إن اللون لا يمكن إدراكه إلا بتوسط الهواء . ولذلك لو وضع اللون على البصر لما أدركه^(٢) . ولا يمكن للهواء أن يخدم البصر في إدراكه إلا مع الضوء^(٣) ، إما لأن الألوان في الظلام بالقوة ولا وجود لها ، أو لأن الهواء إنما يقبل الألوان بالبصر الذي تكوّن فيه .

أما إن اللون في الظلام فذلك بين عند تأمل الألوان في الظل ، وفي الشمس ، وفي الحال التي تعرض للنبات عند مرور السحاب عليه حائلة بينه وبين الشمس ، فإن ألوانها تختلف اختلافا شديداً . وقد تلخص ذلك في الحسن والمحسوس^(٤) ، فالواجب أن نتقدم^(٥) فلنلخص أي شيء هو ؟

(١) لعل الحق مع ابن بابجة حين يقول : إن القوة الباصرة في الرطوبة الجليدية التي هي آفة البصر عند اليونانيين (مايروف ، Mayerhof ، المقالات العشر في العين لحسين بن اسماعيل ، ص ١٢٠ : وأما آفة البصر وهي الرطوبة الجليدية .) أما ابن سينا فانه يقول إن هذه القوة هي في العصبية المحركة (انظر ، فضل الرحمن Avicenna's Psychology ، ص ٢٦ . والشفاء مخطوط بودليانا ، بوكك Poc ١٢٥ ، ورقة ١٦٠ ب : فنها البصر وهي قوة سرية في العصبية المحركة تدرك صورة ما يتطبع في الرطوبة الجليدية من أشباح الاجسام .) ولقد شرح حسين أن قوة البصر تلبث من الدماغ في العصبية المحركة ، المقالات العشر في العين المنسوب لحسين ، ص ١٢٠ .

(٢) قارن أرسطو : Arist. : De An. : II. 7. 419 a 13; II. 423 b 20

(٣) ما قال أرسطو قط إن الهواء يخدم البصر ، ولكنه بين أن الماء والهواء شذائان يجتربان على جوهر مفر . كأن الضوء هو لون الشفاف ، راجع De An. : II. 7. 418 b 1 — 12

(٤) يصف أرسطو أن أنواعا من الألوان تعرض لمن يرى الشمس منطاة بالضباب أو الدخان ، فنرى كأنها بيضاء قد اختلطت بالحرارة ، راجع

Arist. : De Sensu : 3 440 a 7 . وابن رشد قريب من ابن بابجة في البيان ،

انظر للنص كتاب النفس ، الاحوال : ص ٣٣ ، وحيدرآباد ، ص ٢٩ .

(٥) المخطوطة : عن أن نتقدم .

والمضيء هو مفيد للضوء ، والمستضيء هو الذي فيه الضوء - والضوء هو كال المستضيء من جهة ما هو مستضيء .
والمضيء يقال على نحوين ^(١) : تقديم (ورقة ١٥٦ الف) وتأخير . فالأول هو المعنى الذي نغان أن الشمس تشترك فيه مع النار . والمقول بتأخير ^(٢) هو الذي يعني بأن يستضيء . وذلك بأن ينعكس الضوء عنه ، كما يعرض في القمر وفي الأجسام الصلبة . وهذه أصناف . أما أن يكون ذلك بحيث < لا > بقدر أن يحمل غيره مرئياً ^(٣) فهذه ^(٤) أصناف الأرضيات كالمرثي في الماء عند وقوع المجاديف بالليل ، وفي قشر بعض السمك ، وقار الجباب ، وهذه ليست ألواناً ^(٥) ولكنها انفعالات في العين ، وقد تلخص أمرها في غير هذا الموضع .

(١) والظاهر أن ابن رشد اتبع ابن باجة في قوله « أن المضيء على نحوين : تقديم وتأخير » . أما أرسطو فإنه لم يصرح بهذا التقسيم ، ولكنه ذكر في كتاب النفس (٤٢٨ و - ٤١٠ ، راجع تلخيص كتاب النفس ، تحقيق الامواني من ٣١) « أن الأجسام المضيئة تخرج من القوة إلى الفعل بتأثير النار ، أو شيء شبيه بالأجسام المضيئة ، ولعل اصطلاح « شيء عييه بالأجسام المضيئة » ظهر في قول ابن رشد « بالجسم الإلهي » ، وفي شرح القديس توماس الاكويني « بالأجسام المضيئة » . وقد صرح ابن باجة بهذا الجسم حين ذكر الشمس . راجع أرسطو ، De An. II 7. 418 b 12

(٢) الصلوة : تأخر .

(٣) الصلوة : قريباً . راجع أرسطو : De An. II 7. 419 a 3 . وابن رشد قريب من ابن باجة جداً في البيان ، انظر تلخيص كتاب النفس تحقيق الامواني ، ص ٣١ ، حيدرآباد ص ٢٢ .

(٤) الصلوة : وهذه .

(٥) انظر أرسطو : De An. II 7. 419 a 1-5 : ابن رشد : تلخيص كتاب النفس تحقيق الامواني ص ٣٢ ، حيدرآباد ص ٢٧ .

فالقوة إذن هو الذي يكون في الهواء عند حضور جسم له هذه الحال في المستضيء .

فأما هل الشمس هي تلك بيننا أم أثرها في المحيط بالحيوان ففي ذلك موضع يخص ، وعويص شديد حقا . فإن الكائن في الماء يرى الشمس في بسيط الماء ويراهنا قريبا حتى يظن أنها في بسيط الماء . وكذلك يعرض إن في شاطئ البحر عند الطلوع والغروب إذا اتفق كون بخار غليظ مرتفع من موضع قريب من الناظر أن يظن أن الشمس في سطح ذلك البخار ، ولذلك يراها كبيرة ويراهنا حمراء وصفراء . وأيضاً إذا نظرنا في النار وأحوالها التي بها تكون مضيئة وجدنا فيها أن ذلك يكون بمتوسط في النظم والرفق . وذلك بين فيما قيل ^(١) في التباين وأذناب الكواكب . لكن الأمر على ما يقوله أرسطو في سابعة عشر الحيوان ^(٢) أن صورة النار مرئية ^(٣) حين وعدنا بالفحص عنها . فليترك إلى ذلك الموضع الذي يليق به أن يفحص عنه عن أمثال هذه الأمور .

والمقبول بلحقه دائماً لواحق في القابل ، ولذلك قيل : ع « كأنه ناظر في السيف بالطول » ^(٤) ، وكما يعرض في الأطوال ، وقد تلخص هذا في كتاب المناظر والظلال التحلية ^(٥) ، وأعطيت أسبابها .

(١) وذكر أرسطو أسباب الشهاب الثاقب ، ومظهر الاحتراق وحقيقة اللدثب والجيرة

في كتاب الآثار العلوية : Meteor. I, 5—6. 342 b 22 .

(٢) انظر أرسطو : De Gen. An. III, II. 791 b 20 .

(٣) المتوسطة : قربه .

(٤) وقامه « ذاك الوزير الذي طالت ملاوته كأنه ناظر في السيف بالطول »

والبيت من قصيدة لأبي نواس نظمها في مدح جعفر بن يحيى البرمكي ، وما

وجدته في الديوان . راجع كتاب الوزراء والكتّاب لأن عبد الله محمد بن

عبدروس الجبشاري تحقيق مصطفى السقا ، إبراهيم الأبياري وجدد المحيط شلي ،

١٩٣٨ م ، مصر ص ٢١٥ .

(٥) لله تصنيف لابن باجة في الهندسة ، وقد تعدد .

وظاهر بين أن الذي يقبله الهواء من النار هو بسيطها إما أولاً أو بتوسط معنى فيه . وذلك المعنى ، إن قيل له « كون » فباشتراك .
ولما كان المتقابلان لا يوجدان معاً في موضوع واحد كالحركة والبرد فمن هذه ما لا يوجدان في موضوع واحد بالاطلاق كالزوج والفرد فإن الخمسة لا تكون زوجاً أصلاً . ومنها ما لا يوجدان^(١) في موضوع واحد في وقت واحد مثل الحار والبارد والمعنى والبصر . ومنها ما يوجدان في موضوع واحد في وقت واحد وذلك في كثير من أنواع الإضافة ، منها أصناف الوضع المضاف كالتيامن والتيامر ، ولذلك لا يكون حدوث في موضوعاتها تغيراً (ورقة ١٥٧ ب) بل تابعاً لتغير^(٢) . ويوجد في الآن^(٣) ولا يكون في زمان أصلاً ، وقد تبين كيف ذلك في السماع .

والوضع فالمضاف منه بالذات وهو الذي بالطبيعة . والذي بالطبع كوضع بعض أعضاء الحيوان من بعض ، فلذلك تجد الطبيعة قد حصلت في كل واحد منها أو سبقت أحدهما أصراً^(٤) يتم بذلك الوضع . وما بالعرض ليس كذلك كوضع زيد من عمرو . والوضع على ما تلخص في السماع ، ليس من القوى الشائعة في الجسم^(٥) ، فإن وضع آمن يجب كوضعه من أحد ، وأي

(١) المخطوطة : ومنها فلا يوجدان .

(٢) وابن باجة بين معنى « تابع لتغير » بالفاظة في السماع ، ورقة ٢٩ ب :

« ويكون النسب لتغير تابع لتغير لذلك يكون في الآن وكذلك فسادها » .

(٣) وللفظ « الآن » عند ابن باجة معناه « متبني الحركة » ، ورقة ٢٩ الف :

« فلي الآن الذي هو متبني الحركة » . ولكنه أيضاً مرشح بمن آخر قال :

ورقة ٢٩ ب : « الآن الذي هو نهاية السكون ومبدأ الحركة أو نهاية الحركة

ومبدأ السكون » .

(٤) المخطوطة : أمر .

(٥) هذا مبني على ما قال أرسطو من أن أوضاع الحيوان وأوصاف حركته ليست

بشائعة ، راجع : Phys. VIII, 4, 254 b 23

جزء. أخذ من آجب كآف وضع آمنه ضرورة^(١) ذلك الوضع بعينه .
والمضي من المستضي صورة ذو مضاف . والأجسام إنما تكون ذات وضع
بالاطلاق بسائطها المتيغة بها الخارجة . لذلك تكون ذات وضع هذه البسائط .
والمضافات قد لا يوجد بين موضوعين منها شخصان من نوع واحد من
الإضافة كالتوليد فإن المولّد لا يكون مولّدًا للمولّد له . وقد يكون
بينما شخصان من ذلك النوع كالتضارب والتصادق . والذي لا يوجد بينهما
شخصان قد يكون نوع الإضافة التي^(٢) بينهما فصلها^(٣) من كليهما كتيامن
حيوان من حيوان . فإن حـ إذا كان متيامنًا عن بـ كان بـ متيامسًا^(٤)
عن حـ^(٥) . لأن لكليهما اليمين واليسار . وأما ما ليس بحيوان فليس^(٦)
كذلك ، فإن التيامن للجبل فليس يتيامس عن الجبل ، إذ ليس للجبل يمين ولا
يسار إلاّ بالإنقياس .

والمضي له إلى المستضي وضع مضاف ولذلك إذا حضّر وجب أن يكون
ذلك له ، وقبوله ذلك الوضع منه بالطبع هو إضافة . والنتيجه ماله مثل
هذه الطبيعة .

والإضافة من حيث هي إضافة فلا تنقسم بأقسام الجسم ، لأنّ الإضافة
طبيعة عامة لما هو جسم ولما < هو > ليس بجسم . لذلك قد لا تنقسم بأقسام
الجسم بذاتها .

-
- (١) القسوطه : ضرورة .
(٢) القسوطه : الذي .
(٣) القسوطه : فصلها .
(٤) القسوطه : متيامس .
(٥) القسوطه : قد .
(٦) القسوطه : وليس .

ولما كانت الإضافة مضافة بين جسمين من طريق ما هي تلك للأجسام ، فإن لكل جزء من المتغير عند جزء من المستغير تلك الإضافة — أمكن أو لا أمكن . ولذلك لا يضيء كل مستضيء فأية قدر ، كان قدراً واحداً من الإضافة ، بل قد لا يضيئه كله لكن يضيء ضرورة ما يجاوره . وقد اقتص كيف ذلك في القول في انعكاس الأضواء ^(١) . فقد قلنا ما الضوء ، وما المستضيء ، وما المضيء .

وتبين بذلك كيف يوجد في الهواء الضوء من غير أن يوجد زمان ، وكيف يستضيء الهواء عن الشمس والسراج في قدر واحد من الزمان — وإن قيل لذلك زمان — وتفاصيل الأبعاد على ما هي عليه . وكيف يوجد الهواء الواحد يستضيء عن نورين ولا يبين أثره إذا تخالفا في الوضع . مثل أن يكون كل واحد (ورقة ١٥٢ الف) منها على طرف ضلع المربع ويكون بينهما حاجز عن مستضيء ، فإن المركز وحده يستضيء بالضوءين معاً ، فإن لم يتمكس الشعاع لم يكن على استقامة قطر حال المضيء الذي على القطر الآخر . وكذلك لا يبين أن كان على وسط ضلع المربع حال واحد من المضيئين . ولما كان اللون إنما هو على ما تبين في الحس والمحسوس ^(٢) باختلاط المستضيء بالجسم ذي اللون على الجهة رسمت هنالك كان اللون أيضاً ضئيلاً بوجهه وحركته للهواء ^(٣) . فاللون محرك للمستضيء لكن من جهة ما هو مستضيء ، لأن المستضيء هو المحرك لذلك اللون .

فأما كيف قيل إن اللون يحرك المثلث بالفعل فذلك من جهة أن قبول اللون إنما هو من جهة ما هو مستضيء وقبول المضيء هو إضافة إضاءة . ففقر بكمه

(١) لل ابن باجة يشير الى كتاب صفة في انعكاس الضوء ، وقد مهد .

(٢) راجع أرسطو : Arist : De Sensu III. 440 b 1—18; 439 b II; De An. II. 7.

419 a 14

(٣) انطوطة : لوى .

أياه إضاءة وإشفاق . وهناك استبان خطأ من رأى ^(١) أن الابصار كانت بالخللاء ^(٢) ، أمكن لما يظهر الخس في الماء والهواء ، بل الأمر على عكس ما ظنه ديمقراطيس ، فإن الهواء لو ارتفع لارتفع الابصار جملة . وكما أن اللون لا يدرك دون ضوء ^(٣) ، فكذلك الضوء لا يدرك إلا مقترناً بلون . وذلك بين بما قلناه قبل ^(٤) .

فاللون هو البسيط ، والبسيط هو ذو شكل ضرورية ، فلذلك يدرك البصر الشكل والطول ، وبالجملة فكل ما يوجد في قوام اللون أو قوام ما يكون به قوام اللون . فلذلك يدرك البصر الجواهر الموضوعة للألوان . ولما كانت الأسباب منها قريبة ، وهي التي تخص الذاتية ، ومنها بعيدة وتمتد فيها بالعرض ، وكان المبصرات كذلك مثل الأطوال أو ما يجري مجراها ، أنها للبصر بالذات ، والجواهر أنها بالعرض .

وأما ^(٥) ما بالعرض على الخصوص فما يدرك بتوسط قوة أخرى ، مثال ذلك أن الأبيض اثر عندنا ^(٦) فليس للبصر لا قريباً ولا بعيداً .

وقد يظن أن كثيراً ما < ما > بالذات يوجد في المرايا ^(٧) ، فإن الشكل والحركة قد تظهر فيها وأشياء أخرى من أحوال الملون ، لكن ليس ذلك فيها من جهة واحدة ، وقد تلخص أمرها في غير هذا الموضع ، والحركة الظاهرة

(١) وقد ذكر أرسطو رأى ديمقراطيس في كتابه في النفس : De An. II. 7. 419 a 15 .

(٢) المتطرفة ، بلون بالخللاء .

(٣) أيضاً : 419 a 9 .

(٤) أيضاً : 419 a 21 . وراجع النفس بنفسه : ما وجد فيه إدراك اللون النع

(ورقة ١٠٥ ب) .

(٥) المتطرفة : وكان المبصرات كذلك مثل الأطوال وما جرى مجراها أنها للبصر

بالذات وأما النع .

(٦) المتطرفة : عندهما .

(٧) المرايا جمع الميراة .

فيها ليست حركة حدثت بل أشياء شعاعية^(١) ، لأن الجزء الظاهر عند آ
ليس هو بعينه الذي ظهر عند ب . فيكون ذلك حركة . وإنما ذلك كظل
المتحرك فإنه عدم لضوء لا لحركة ، فإن الظل لا حركة له .
والحسن لما كان هيولى تقبل معنى المحسوس على ما قيل^(٢) لذلك ارتسم في
الحسن ما به قوام ذلك المعنى ، كيف كان . وأما المرأة فليست تقبل المعنى
لكن تقبل أمثال بعض لواحق ذي المعنى^(٣) .

(١) القملولة : شائعة .

(٢) راجع النص ، فيبول الإدراك مطبوعة على قبول معان المدركات : (ورقة
ورقة ١٥٤ الف ، آخرها) .

(٣) القملولة : « هذا معنى » ، له من زيادة ابن الامام او الكاتب .

الفصل الخامس

(ورقة ١٥٧ ب) القول في السمع

والقوة السامعة هي استكمال حاسة السمع ، وفعلها ^(١) ادراك الأثر الحادث في الهواء عن تصادم جسمين متقاومين . وهذه الحال هي التي يكون بها الشيء مسموعاً وإحساسها هو سماع . وذلك ان كل الأجسام المحدث للصوت إما صلبة وإما رطبة . فان كانت صلبة فاذا قرعها ^(٢) قارع حدث عنها ^(٣) صوت . وأما إن كان رطباً ^(٤) فانه لا يحدث عنه صوت لآلاً بأن تكون حركة القارع الى المقروع أسرع ^(٥) من انقراق ذلك الرطب فتقاومه . فيتحرك الذي فيه تلك الحركة وينبث عنها ، وتندفع منه الى جميع الجهات التي تلي المكان الذي التقى فيه القارع والمقروع . والهواء مع أنه يندفع عن القارع يقبل ^(٦) عن القارع أثراً خاصاً به ، كما يظهر ذلك من الأجسام المهتزة .

(١) الصوت ، كما يثبته أرسطو ، بالفعل وبالقوة . والأول يحدث من التصادم ، فلا بد له من جسم قارع وجسم مقروع ، والصوت لا يكون إلا بحركة من

الضارب والمقروب ، راجع : De An. II. 8. 419 b 5—13 .

(٢) القاطعة : قرعه .

(٣) القاطعة : عنه .

(٤) اللفظ المقابل للرطب في هذا المعنى غير موجود في كتب أرسطو ولكنه يثبت

« ليس كل أجسام تحدث الصوت بالمقارعة ، فالقرب على الصلابة مثلاً لا يحدث

صوتاً ولكن التحساس والأجسام الهائلة والمياه تحدث » ، راجع :

De An. II. 8. 419 b 14—15

(٥) انظر أرسطو : De An. 8. 419 b 23 : ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ،

تحقيق الامرواني ، ص ٣٥ .

(٦) القاطعة : يقبل .

٨ كتاب النفس

وبين أثر ذلك الحس في أوتار العود ، فانا نجد منى حركتنا اليه في نسوية المطلق تحرك < ما > على الثاني فلم يتحرك ما على الزير ، ولا ما على الثلث . وكذلك اذا اعتزء الثلث لم يهتز الزير . وإن وضعنا الاصبع على سبابة الزير تحرك ما عليه ، وكذلك يعرض في المساوية الطبقة ، لأنها متشابهة . وكذلك يعرض الأمر بعينه فيما بالكل < و > الذي بالكل متشابه وليس متساوي ^(١) . والمحسوس الأول هو ذلك الأثر ^(٢) الذي في الهواء والماء الحادث عن التفرع ، لكنه مقرون بحركة ولا يمكن أن يحسن دون تحرك ذلك الهواء . فلذلك هو أثر مقترن به تحركه في الأثر ^(٣) ، فلذلك يلحقه عن ما يرجع عن جسم ان يرجع بعينه ولكن لا على تلك الحالة . فلذلك يلزم للضدين ^(٤) تغير ما ، لكن يبقى الأثر واحداً بعينه .

وكذلك في أذن الإنسان خاصة ، لما كانت كثيرة التفارغ ، عرض للهواء هناك أصناف من الرجوع ^(٥) ، وبقي الصوت ، كما يعرض في الآلات المصوتة ، كالعود . وبذلك يكون الصوت نغمة . فان النغمة صوت يبقى زماناً محسوساً ، ولذلك لم يكن كل صوت نغمة ، فلذلك متى يرد له صوت آخر امتزج الهواء ان ومما بأحوال مختلفة ، فحدثت نغمة بمتزجة ، إما ملائمة وإما منافرة . وهذا هو السبب الذي كانت الإيقاعات تصير به ^(٦) الملائمة منافرة والمناورة ملائمة . وهذا هو < في > عود أينما ^(٧) النغم . وقد فصل ذلك كله في مواضع آخر .

(١) (متساوياً) خير ليس . (لجنة اللغة)

(٢) راجع أرسطو : De An 8٠ 419 b 18—20 .

(٣) أي الصوت أثر متحرك بالهواء الذي حدث الأثر به .

(٤) القسوة : الضدان .

(٥) راجع أرسطو : De An. II. 8. 419 b 26; 420 a 4 .

(٦) القسوة : نغم .

(٧) الصواب (ايته النغم) . (لجنة اللغة)

ولما كان الموضع الأول للسمع هو الهواء ، لأنه القابل الأول للصوت ،
 لذلك كان المتقارعان ^(١) محسوسين بالعرض ، ولذلك يقع الغلط للسمع فيهما ،
 كما يقع للبصر فيما لموضوعه بالعرض ، وقد تُلخص ذلك قبل ^(٢) . فذلك
 قد تعرض أصوات كثيرة لأجسام متباينة (ورقة ١٥٨ الف) يظن بها أنها
 واحدة ، كمثل وقوع الماء في جسم أجوف صلب أن يكون الصوت المدرك منه
 وصوت وتر العود واحداً ^(٣) بعينه حتى يظن من سمعه ولم يشاهده أن صوتاً
 يقرع بعض أوتاره . وبهذا يقتدر المشبهون على تخيل وعود ، والمحاكوت
 على اسماع أصوات أجسام مختلفة فتظن بذلك وجود تلك الأجسام من غير
 أن توجد .

ومن شأن ما هو لحاسة ما بالعرض أن يتعادن عليها الحواس ، وعند ذلك
 يحصل ذلك المحسوس . وسنبين بعد هذا كيف ذلك ولائحة قوة هو .
 والأجسام منها مصوتة ومنها غير مصوتة . فالمصوتة هي التي لها آلة توجد
 الصوت ، وحركتها هو الاتصال الحادث في أوتارها . ومثل هذه فهي ذوات
 الأنفس ^(٤) ومن ذوات الأنفس ماله رية ^(٥) ، وهو ما يتنفس ^(٦) .

(١) المخطوطة : المتعارفين .

(٢) لا يذكر ابن باجة في كتاب النفس واضحاً أنه يقع لبصر غلط .

(٣) المخطوطة : واحد .

(٤) راجع أرسطو : De An. II. 8. 420 b 5 .

(٥) المخطوطة : ريته .

(٦) المخطوطة : ما يتنفس .

فأما الحيوان المعروف بالصرار وصرار الليل فليس مصوتاً^(١) على هذه الجهة ، بل هو مصوت^(٢) بالعرض . لأن الهواء يخرج من بين خروق جوفه^(٣) فيحدث له صوت .

وأما ما هو غير متنفس فليس يحدث صوتاً^(٤) لو يقرعه قارع . هذا وجود الصوت .

ولما كان الحس يلمع معنى المحسوس ، كما قلنا ، كان السمع يلمع هذا المعنى السكائن في الهواء وما به وجوده ، فلذلك يلمع الجهة التي منها كانت الصوت وسائر ما يلمعه . ولا يلمع الشكل ولا غير ذلك مما يلمعه البصر إذ^(٥) لم يكن في قوام الصوت .

(١) ذكر أرسطو الصوت الحادث اتفاقاً قاطعاً ، « الصوت الذي هو السك وما أشبهه انما يحدثه بجيشومه أو بضو آخره » : De An. II. 8. 420 b II . يظهر أن ابن باجة خالف أرسطو حين قال ان الصوت من سرار الليل مثلاً يحدث بالعرض ، فان الهواء يخرج من بين خروق جوفه ، ولكنه يوافق أرسطو حين يذكر التنفس ، فإخراج الهواء يحتاج الى الاستنشاق أولاً : De An. II. 8. 420 b 15 ; Hist. An. IV. 9, 535 a 27—536 b 24 . وفي هذه المواضع ذكر أرسطو الحيوان المصوت ، صرار الليل . وابن رشد ينبع ابن باجة ، راجع : للنفس كتاب النفس ، الاخواني ، ص ٣٨ .

(٢) المخطوطة : هي مصوتة .

(٣) المخطوطة : جوليا .

(٤) المخطوطة : إذا .

الفصل السادس

القول في الشم

والشم هو إدراك معنى المشعوم كما قلناه قبل ، وهو مرتب في الأنف . وقد يجب أن نسلط ذلك السكتن فننحص عن القابل الأول لشمعوم ما هو ؟ فبذلك يقين لنا ما هو الشم بالذات ، وما هو له بالعرض ، كما تبين ذلك في البصر . فإن اللون هو المرئية ، والقابل الأول هو البسيط . ويشبه أن تكون الحواس الثلاثة الباقية جنساً آخر من الوجود ، كما تبين ذلك ، وإن هذه الحاسة (١) أشد ضرورة في سلامة المختذي من الأولين . وبحق (٢) كانت ذلك ، لأنها أحوال من أحوال الممتزج . فإن اللون والقرع يوجبان تغير الممتزج ، لما يوجدان (٣) الممتزج لا بالعرض < و > لا بالذات . وإن اللون لا ينبع المزاج كما تبين ذلك في مواضع آخر . وقد غص ذلك الإسكندر الأفروديسي (٤) .

(١) المخطوطة : الحواس .

(٢) المخطوطة : هو .

(٣) المخطوطة : كما يوجد .

(٤) ترجمة أبو عثمان الفهشي ، نسخة جيدة لهذا الكتاب موجودة بجزالة إسكوريال ،

ميسود ، رقم ٧٩٤ (راجع : Castri : Bibliotheca Arabic—Hispana)

Escurialensis, vol. I. p. 242. Foli. 69 b—17 a . ولقد جددت لوصول نسخة

الشمسية ولكنهم رفضوا الطلب وقالوا إن الأب لم يرد أن ينشر هذا الكتاب

بشقيه . ولكن ابن باجة يشير هنا إلى تصنيفه المسمى « بمقالة الإسكندر في

اللون وأمي شيء هو على رأي أرسطو » ، وكان في مخطوطات نسخة برلين

المقدمة الآن : Ahlwardt : Die Handschriften., vol IV. No. 5060 .

والمشموم الأول هو الرائحة . فنقل ما الرائحة . فأما أن كل ذي رائحة فهو مختزج فكذلك تبين عند تصفح الأجسام . فالامتزاج ^(١) يتقدم الرائحة في الجسم بالطبع . فأما أنه ، مع أنه مقدم بالطبع ، ذاتية فين أيضاً عند تصفح الرائحة وتولدها ، كما عرض ذلك في (ورقة ١٥٨ ب) الأثران ، فإن التصفح إنما وقع لبعضها ووقع البقية في الكل . والأمر في أمثال هذه ، على ما يقوله أبو نصر ، إنما يصير يقينية في زمان وهي مباينة للأزمان في الكثرة والقلة ، فإننا نشاهد في الصيف في بعض البلاد تراكباً ليس له رائحة فإذا حدث عليه قطر المطر حدثت له الرائحة عند ملاقاته المطر له ، ولا سيما متى كان المطر من صحاب قريب فإنه عند ذلك يكون حاراً وربما كان ثلجاً . وكذلك أيضاً يتقدم بالطبع وجود الطعم في ذي الرائحة الرائحة فتكاد الرائحة أن تكون هي طعماً ، ولذلك تعرف طعوم أشياء كثيرة من روائعها . وأكثر الحيوان غير الناطق إنما يستعمل هذه الحاسة في معاشه ^(٢) كما يوجد ذلك في النسر وفي الكلاب وفي الدواب . فإن الخيل تنصرف عن أغذيتها إذا اقتربت بها ^(٣) رائحة غير رائحتها الطبيعية . ولذلك كانت هذه الحاسة في غير الإنسان قوية وكانت في الإنسان ضعيفة ^(٤) لأن الحيوان إليها أسوج . ومن شأن هذه في كثير من الحيوان أن لا يحس ^(٥) حتى يستنشق ^(٦) وهو

(١) هذا الرأي أتته ابن رشد كما يظهر من تلخيص كتاب النفس ، الاخوان ، ص ٣٩ ، حيدر آباد ، ص ٣٤ .

(٢) راجع أرسطو : De Sensu, 5, 443 b 24 sq; 444 b 1 — 14; 30 — 445 a .

(٣) قل الصوت : إذا اقترت بها ، أو إذا اقترت منها . (لجزء الجمل)

(٤) راجع أرسطو : De An. II, 9, 421 a 9 .

(٥) المخطوطة : لا يحس .

(٦) راجع أرسطو : De An. II, 7, 419 b 1 .

ما كان له رئة^(١) . فإنه لو وضع ذا^(٢) الرائحة على الأنف لما أحس^(٣) حتى يستنشق . والرائحة قد يتحرك بها الهواء على بُد من المستنشق بقدر لا تحركه^(٤) هواء النفس وذلك مشاهد .

وهذه الحاسة طليها حجاب^(٥) لا ينفتح . فإذا وقع الاستنشاق انفتح ذلك الحجاب فوصل ذر الرائحة إلى الحاسة . ولذلك حتى أراد الذي يشم إيصال وجود الرائحة لم يتنفس دفعة بل يتنفس في زمان طويل أوجعل التنفس مثبثا . وما يظهر أن القابل للرائحة هو بالجملة مجانس للهواء وليس هذا فقط بل هو

(١) أيضا : De An. II. 8. 420 b 23; De Sensu. 5. 444 b 1 sq.

(٢) المخطوطة : ذي .

(٣) هذه هي حال سائر الحواس لأنها لا تدرك كل ما يلامسها ، راجع أرسطو :

De An. II. 9. 421 b 14 — 19 ، أيضا تلخيص كتاب النفس ، الأهماني ، ص

١٥١ س ١١ . وأيضا المخطوطة الفارسية ، بودليانا ، Ous, 95 ورقة ٤٧

الف س ٢٠ : د وابن حواس ديگر دراکه وصف کردیم نه چنین باشد که آن

حواس قدره وادرمیان نباشد محوسات خرد را نباید ، چون حس بیانی وشنوائی

و بویائی که اگر مردم چیزهایی را بر حدقه چشم نهاده بید ، و اگر چیز آواز

دمنده بر پوست بدون گوش نهد آواز آن نتواند شنید و اگر چیز بویار

ظاهر بجای بین نه بوی آن نباید .

(لجنة المحجة)

(٤) بقدر لا يحركه . لم يصرح أرسطو أنه هناك غشاء على المناخر يزول وقت الاستنشاق ، ولكنه

دعم أن حاسة الشم لها شيء مثل الغشاء كما أن البصر له غشاء في العين يحفظها .

(De An. II. 9. 421 b 29 — 422 a 4) ، ولكن ابن باجة يبين به ، أنه أخذه

كما كتبه أرسطو في كتاب الحواس والحواس (5. 444 b 21 — 25) أن

الحيوانات التي تتنفس يزول فيها شيء شبه بالغشاء من آلة الشم وقت التنفس ،

والحيوانات التي لا تتنفس لا يزال هذا المانع فيها معلقا ، راجع تلخيص كتاب

النفس ، الأهماني ص ١٥٠ . والمخطوطة الفارسية ، ورقة ٧ ، الف : د واما

ديگر جانوران که راه گذر بینی دارند بالای گذرگاه حجابی بوده اند که

هوا را با دارد از رسیدن بدان متاثره مگر آنکه بر کشند و بجای تند و هم چنین

توانند دید مگر که چشم بکشاید .

إنما دخان أو بخار ما يعرض للبخورات والكثير من المطبوعات . وقد فصلت هذه كلها في كتاب الحاس والمحسوس^(١) . ولذلك يبقى في كثير من الأجسام الصلبة روائح الأجسام بعد ذهابها ، مثل ما يبقى في أواني الفخار رائحة الخمر والعسل بعد غسلها زماناً طويلاً . فتبقى في الأدعية روائح الأجسام المودعة فيها ، ولذلك قد تشبه على الشم الأجسام التي لها تلك الروائح كما عرض ذلك في السمع^(٢) . فإن هاتين الحاستين تفارق محسوساتهما^(٣) وقوابلهما^(٤) ما هي منه . وليس كذلك البصر ولا اللمس . فلذلك تدرك^(٥) تلك الحاستان الأطوال والأشكال أكثر من هذه .

وأما الذوق فسنبين أمره كيف هو . ولما كان المتمزج على ما تبين في مواضع آخر ، وقتناه نحن قبل . إما أن يكون بنضج أو دون نضج ، كما يعرض ذلك في الذهب والفضة ، وما هو بنضج . والنضج يقال (ورقة ١٥٩ الف) بمحوم وخصوص ، فإذا قيل بمحوم كان كالجنس للشيء والطبخ ، وإذا قيل بنضج كان مرادفاً للطبخ .

وتبين أن النضج إنما يكون في المختلط من رطوبة ويبس . فإذا أنضجته الحرارة نوعاً من النضج حدث عند ذلك في ذلك الجسم الماعى الذي يقال له الطعم . ولذلك كل ذي طعم فهو ذو رطوبة ما . فإذا اتفق لهذا امتزاج آخر من رطوبة ويبوسة اختلطت بهذه ، ونضجت نضجاً ، فما حدث عن ذلك الرائحة ، وقد تلخص أمرها في الحاس والمحسوس^(٦) .

(١) راجع أرسطو : 30 — 21 a 443 De Sensu .

(٢) راجع النص آخر ورقة ١٥٧ ب .

(٣) المخطوطة : محسوساتها .

(٤) المخطوطة : قوابلهما .

(٥) المخطوطة : قابل .

(٦) يشن ابن بابجة غاية الشم في كتاب الحاس : 7 a 443 De Sensu .

وتبين أن الرائحة تكون عندما تفضل ^(١) الرطوبة اليبوسة ذات الكيفية وتنضج بالحرارة نوعاً من النضج ، ولذلك توجد هذه في النباتات أكثر مما توجد في الحيوانات وفي الأشجار .

فذلك الحاصل في تلك الرطوبة الممتزجة باليبوسة التي قد أنضجت بالحرارة - ما كان منها شجراً كان ظاهر الرائحة بنفسه . وما لم يكن ظاهر الرائحة بل كان ذا رائحة للقوة فلذلك يحتاج إلى النار وإلى حرارة . ولذلك متى ذلك ذو الرائحة أو فرك ^(٢) وبالجملة إذا استقر ظهرت رائحته ^(٣) . فأتت الرائحة تحتاج إلى حرارة منضجة أولاً فقد تكفي بذلك مثل المسك واللبن السائل ^(٤) ، وقد لا تكفي فتحتاج إلى حرارة أخرى كعود الطيب ^(٥) والسندروس وما شاكل ذلك .

ولما كان الشم هو إدراك معنى المشعوم ، وكان وجود المشعوم هو الوجود لم يدرك الشم شيئاً من لواحق المشعوم من غير الطعم . ولذلك لا [يدرك] الشم إلا بالمرض . وذلك إذا اتفق أن يكون ورود المشعوم من جهة واحدة تميزت له جهة الشم ^(٦) بالمرض . فتميزت له جهة الشم ^(٧) بالقصد الثاني .

(١) راجع أرسطو : 1. 441 b 18 ; 4. 445 a 14 ; 5. 443 a 1 ; 5. 443 b 3 .

(٢) أيضاً : 5. 443 b 16 ; 4. 441 b 18 .

(٣) وابن رشد تبع ابن باجة في البيان ، تلخيص كتاب النفس ، الاخواني ، ص ٤٠ ، حيدر اباد ، ص ٣٤ .

(٤) راجع ابن رشد ، تلخيص ، الاخواني ، ص ٤٠ ، حيدر اباد ٣٤ ، وراجع كتاب النفس ، الاخواني ، ص ١٥٠ ، والمخطوطة الفارسية ورقة ٤٧ ، ص ٦ وحسن بويهي همان شناسد که موافق و خوش بود و یا مخالف و ناخوش ، و لتواند که بوی گل را از بوی میه جدا کند و نه بوی صبر را از بوی سبزل که همین دایم کدوبویهای ناخوش یا بویهای ناخوش .

(٥) مشهور بالعود الهندي ، راجع ابن رشد ، تلخيص كتاب النفس ، الاخواني ص ٤٠ .

(٦) المخطوطة : المشعوم .

(٧) المخطوطة : المشعوم .

الفصل السابع القول في الطعم

وقد تبين وجود الطعم أي وجود وجوده^(١) ، وإن الطعم لا يمكن أن يكون لا في رطب ، ولا في يابس ، ولذلك لا يوجد الرماد ولا الماء الصرف ولا الهواء . ولذلك يوجد ماء البحر طعم^٢ . ولما الآجام لليبوسة التي تتخالط تلك المياه .

فيقول الطعم الرطوبة^(٣) ، ولذلك متى يبست آلة الطعم لم تجد طعم الأشياء . الغالب عليها^(٤) اليبس ، وتجد لذلك طعم الرطب . فإن الطعم يحرك رطوبة الدم فيقبلها على نحو ما يقبل الهواء اللون . وتحرك الرطوبة حاسة الذوق^(٥) . ولذلك متى كان رطباً قامت الرطوبة الحاملة مقام الرطوبة الطبيعية . فالرطوبة يفتر إليها الطعم أما أولاً^(٦) في أن يكون موجوداً ، وثانياً لأن يكون محسوساً .

ولذلك جعلت الثغائغ^(٧) لتضخم الرطوبة الطبيعية التي بها يكون الذوق .

(١) راجع النفس لله ، ورقة ١٥٩ الف ، ... فا حدث عن ذلك الزائدة الخ .

(٢) قال أرسطو إن الجسم المنوم والمطعم يخلق بشيء سائل :

• De An. II. 10. 422 a 10

(٣) المخطوطة : فله .

(٤) راجع أرسطو .

(٥) المخطوطة : هي .

(٦) خالف ابن رشد رأي الاسكندر الانروديسي الذي كان يرى « ان هذه

القوة ليست تحتاج الى متوسط » ، واستدل قائلا « فن هذه الاعياء كلها قد

يظهر ايضاً ان هذه الحاسة انما تدرك محسوسها بتوسط هو هذه الرطوبة ،

وقد صرح بذلك ابو بكر بن الصائغ في كتابه في النفس و«امسطيوس» ،

الاهواني ، ص ٤١ .

وهي متمزجة من ييس ورطوبة فحواً من الامتزاج ، ولذلك هي لزجة . وهذه الرطوبة (ورقة ١٥٩ ب) هي غير ^(١) ذات طعم اشلاً يعوق طعمها قبول طعوم المتضادة لها ^(٢) . فلذلك يجد المحموم الطعوم كلها 'سرة' ^(٣) ، لأن الرطوبة التي في فم 'سرة' لمخالطة الدخان ايأها ، وقد تلغص ذلك في غير هذا الموضع . والطعم ضروري في الحيوان ^(٤) ، ولذلك لا يوجد منه ما لا يطعم إلا قليل مثل جنس ذوات الأصداف واسفنج البحر . ويشبه أن تكون هذه تكفي باللس في اغتذائها لبعدها عن الاعتدال ، ولأنها تجري مجرى النبات .
ولذلك لا يحسّ الذوق بشيء من لواحق ذي الطعم غير الطعم ، ولذلك يصير الطعم القذراً وأكره بكونه أرطب وأيبس وأحر وأبرد ، وذلك بين نفسه .

(١) المخطوطة : تكوّر « هي غير » .
(٢) لعل صحيح التمييز : الطعوم المتضادة لها .
(٣) راجع أرسطو : De An. II, 422 b 8 .
(٤) ايضاً : De An. III, 12, 434 b 10 — 24; De Sensu, I, 436 b 13 .

الفصل الثامن

القول في اللمس

واللمس هي القوة على إدراك الملموس . والملموس قد يظن به أنه أصناف كثيرة ^(١) ، فتكون قوة اللمس أصنافاً كثيرة ، إلا أنها في موضوع واحد . وهذه الحاسة هي شايمة ^(٢) في بدن الإنسان ، وليس لها عضو مخصوص كما لسائر الحواس . بل لها غايل محدود النوع في كل حيوان ، وهو اللحم أو ما يقوم مقامه فيما لا لحم له ^(٣) . فإن الجلد ليس فيه

(١) وابن باجة أوضح قوله في كتاب الحيوان (ورقة ٩٥ ب) واللمس قد يظن به أنه أصناف كثيرة ، فإن اللمس هو الحار والبارد والرطب واليابس والصلب واللين ، وهذه القوة واحدة كانت أو أكثر من واحدة فهي اللمس وما جرى (ورقة ٩٦ الف) مجراه . وهذا الحس يحتاج اللمس أكثر مما يحتاج إليه غيره ولذلك كان الإنسان أحسن لما من سائر الحيوان لأن اللحم فيه كثير وليس له شعر ولا ویش ولا فلول ولا خزف بل الجلد . وقد أشار إل هذا أرسطو حينما قال (De An. II. 422 b 18) : « إن لم يكن اللمس حاسة بل كانت مجموعاً لحواس فلا بد من أن يكون الملموس أكثر من واحد » .

(٢) ويثبت ابن باجة أيضاً ، (ورقة ٩٥ الف) . وهذه القوة (أي قوة اللمس) ليس لها موضوع منفرد كالعين للبحر والمنظر للشم وللب الأذن للسمع بل تجدها شايمة في الجلد كله وعيطة به .

(٣) راجع ابن باجة ، ورقة ٩٦ الف : والحس منه ما هو شامل للأعضاء كاللمس وأما اللحم أو ما يقوم مقامه لسوجد في كل عضو له شركة في الحس لحم . وأما أن يكون منفرداً كالحواس الأربع . وانظر أرسطو :

• De An. II. 422 b 20; 423 a 13

الحاس الأول ^(١) لأنه اذا كسح أحسن اللحم ليس بأقنع من إحساس الجلد ، بل هو أحرى أن يظن به أنه أشد لمساً .

وهذه الحاسة على ما تقدم ، هي التي لا يتخلو ^(٢) منها حيوان وبها يكون الحيوان حيواناً . ولذلك متى فقدت هذه الحاسة ارتفع معنى الحيوان عن ذلك الشخص . ولا يتخلو ^(٣) < من > أن يكون لما لمس .

ولما كانت الملموسات ، على ما تبين في الثانية من الكون والفساد ^(٤) ، يرجع كلها إلى الحار والبارد والرطب واليابس ، وكان هذا < ث > التفاضل ليس يرجع أحدهما إلى الآخر فإن كل حى لأنه لتفاضلين ^(٥) . وقد يعرض للتفاضلين أن يكونا موضوعين لتضاد آخر . مثال ذلك اللون : أطرافه الأبيض

(١) استدلل ابن باجة قائلا : ورقة ٩٦ الف : لجلد الانسان عند يظن به أنه الحاس الأول واما انه ليس الحاس الأول لذلك يتن لأن اللحم يحس دون الجلد أكثر مما يحس والجلد عليه .

(٢) السطوطة : لا يتخلوا .

(٣) السطوطة : ولا يتخلوا .

(٤) ايضاً ابن باجة ورقة ٨٧ الف : ان كل واحد من هذه (اجسام اربعة) غير جسم ملموس وذلك معروف بنفسه ، ولا كانت الأجسام المتشاهدة ليست البسيطة بل ما كانت اقرب الى البسيطة فأن بأن المعرفة بما تشاهد ليست مكنتية بنفسها على ان تردف بالقول فتقول ان الحار والبارد والرطب واليابس امور محسوسة فهي موجودة . وهذا علم اول مكلف بنفسه فظاهر قريباً من ذلك انها في موضوع واحد وان قوام جسم وصورة من حيث هو ما هو است واحدة منها . واعوام الأجسام المتشاهدة لكل واحد منها فيه ضرورة اثنان من هذا الارباع

لا يتخلو جسم منها : ارسطو : 423. 27 .

(٥) راجع ارسطو : De An. II. 424 a 7 .

والأَسود ، والأبيض موضوع البراق والابراق ^(١) ، والضوء طوله النقل والحدة وهذه موضوعة الأملس والخشن والخفي والجهير .

وكا أن تلك حاسة واحدة تتبعها قوى كثيرة كذلك يشبه اللمس ^(٢) . وبالجملة فإن القوى تتبع الموجودات في ترتيب وجودها . لكن الرطب واليابس والحر والبارد لا تتابع بينها على ذلك الوجه فإنه لا واحد منها ^(٣) موضوع الآخر لكن بينها تتابع آخر بالذات وتلازم ، وقد تلخص ذلك في غير هذا القول . [ورقة ١٦٠ الب] فلما كانت هذه لا تنفصل في وجودها في الموضوع لذلك كانت القوى اللامسة لا تنفصل وكانت في حاسة واحدة .

ولما كان كل جسم كائن فاسداً فهو ملموس . ولا يخلو ^(٤) الموضوع من هذه المتضادات كما يوجد الموضوع خالياً من سايرها ، فإنه قد يوجد جسم لالون له ^(٥) ويوجد جسم لا صوت له وذلك في الرابضة والطعم ، لذلك اتخذت آلات تلك من أمثال هذه الأجسام . فأما هذه فلما لم يمكن ذلك كانت من

(١) انظر ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الأهمالي ص ١٦ ، حيدرآباد ص ٤٠ .

(٢) وصف ابن سينا قوة اللمس في الشفا ورقة ١٦٦ الب : ويشبه ان يكون قوى اللمس قوى كثيرة كل واحد منها يختص بمضادة فيكون ما يدرك به المضادة التي بين الثقل والخفيف غير التي يدرك به المضادة التي بين الحر والبارد ، فان هذه افعال اولية للحمس يجب ان يكون لكل جلس منها قوة خاصة الا ان هذه القوى لما انتشرت في جميع الآلات بالسوية ظنت قوة واحدة .

(٣) المخطوطة : فان ما لا واحد منها .

(٤) المخطوطة : لا يخلو .

(٥) هذا مخالف لما قال ارسطو في De Sensu. 6. 445 b 12 ، وانظر ايضاً :

De An. II, 7. 418 b 27 — 30

المعتدل لأن المعتدل هو بوجه ما ولا واحد من الطرفين بالقوة . فذلك كانت آلة اللمس معتدلة من الحار والبارد والرطب واليابس . ولذلك لما ظن جالينوس أن اليد هي آلة اللمس حكم بأن جلدة اليد هي المعتدلة بين الأطراف . فنقل ما للجسم الذي فيه القوة اللاصقة إلى بعض آلات اللمس . وهذا الجسم هو الحار الغريزي . ولما لم يكن فيه الاعتدال لذلك وصلته الأجسام التي يسميها أرسطو سيلاً ويسمونها جالينوس عصباً لأنها تأتي بالبرودة النفسانية من الدماغ . ولذلك أي عضو لم يتصل به سيل من الدماغ لم يكن فيه حس ، ولذلك لا يلمس الكبد ولا الكلى ولا العروق الفوارب وهي مملوءة من الروح الغريزي . فأما كيف تكون برودة نفسانية ؟ وذلك قد تبين خلافه . فإن آلة النفس هي الحار الغريزي . فإن البرودة تقال على الأطراف وعلى الأوساط ، والتي في الدماغ لا يمكن أن تكون طرفاً ، فإنما هي وسط وهو ما بين المعتدل والطرف . وإنما يكون الوسط وسطاً بخالطه الضد ، فذلك البرودة تقاطعها حرارة نفسانية . ولذلك تصير الحرارة إلى الدماغ من القلب في الشرايين وتصير عليه الشبكة المشيمية لتسكنه هذه الحرارة المعتدلة لبرودتها ، وبها تكون في تلك الرتبة . فهي نفسانية من جهة ما هي حرارة لا من جهة أنها هي بالرتبة تلمس بالطرف .

وقد يشكك على حاسة اللمس . منها أن كل حاسة فإنها متحركة عن المحسوس حسب ما تلخص القول المجمل في الحس^(١) . والمحرك منه قريب ومنه بعيد ، ومنه بالذات ومنه بالعرض . والبعيد الذي هو المحسوس ، والقريب

(١) راجع أرسطو : De Sensu, VI, 446 a 21

الذي هو الخادم كالهواء للبصر والسمع والشم ، والرطوبة للذوق . فقد ينبغي أن نطلب ^(١) هنا مثل ذلك .

وثامسطيوس يعلم أن الهواء تقدم مثل ذلك كله . فانه شيء لا يمكن أن يثاق السبك ^(٢) في الماء < بغير الماء > ، لأن الرطوبة لا يمكن أن تلتصق جملة عن الأجسام التي في الماء . فإن الهوائي أحسن ^(٣) بذلك .

والحمس قد يكون بتوسط أكثر من واحد وإن كان غير طبيعي ، كما يعرض ذلك إذا غشي بعينه ، فإنه قد يدرك الصلب واللين (ورقة ١٦٠ ب) والحر والبارد ، وكما يحس بتوسط المكاز ^(٤) مثلاً ، غير أنه وإن كان يحس بذلك فلسنا نحس كل أنواع الملوس ، فإننا لنحس بتوسط المكاز لا الحار ولا البارد .

بل إنما نحس بالصلب واللين . وليس الحار والبارد عندما يغشي الجلد ، وليس إنما يكون الفناء يخدم بل بفعل من ذلك ويكون هو المحسوس أولاً .

وأما هل حاسة اللحم هو اللحم أو في اللحم ؟ فإن ذلك ليس يقين ^(٥) .

(١) والتفت ارسلو الى هذه المسألة في : De An. II. 11. 422 b 23

(٢) راجع كتاب النفس لاسحاق ، الاهواني ، ص ١٥٣ : والخطوطة الفارسية ،

ورقة ٤٧ ب ١٩ : « جواب گفت حاسة لس ملوس را بيايی هوادر با بد

ليكن هو ايو شیده بودودين مثل زد گفت : اگر کسی دست باب

لرورد و بيرون آورد دست سنگی را بر گيرد چارميان سنگ دست آب بود

ليكن پنهان از غایت لطافتش پس چو آب بتوسط ميتواند بودميان دست

و آنچه بدست گيرد في آنكه تروان دهد از لطافت هو اسزوارتر كه در قوسط

پوشیده مالد كه هو از آب پس لطيفتر است » . وابن رشد اقرب الى ابن باجة

واظهر في البيان ، للخص : الاهواني ص ٤٠ : وحيدو آباد ص ٤٠ .

(٣) الخطوطة : احسن ، والهامش : « احسن » .

(٤) الخطوطة : الحار ، والهامش : « المكاز » .

(٥) راجع ابن باجة : ورقة ٩٦ أ ب : على ما نشاهد ان الحس في اللحم ،

ولا يبالى ... هل اللحم هو الحاس ام الروح الفريزي ؟ والاهم له آفة » . ايضاً

ارسلو : Hist. An. I. 489 a 24

لكنه كيف كان فهو متصل باللحم وهو أحد ما به قوام اللحم .
والمحسوسات ، فقد تلخص أمرها في مواضع كثيرة . فإن لما قوى شايمة
في الجسم ^(١) ، قوامها في الجسم من حيث هو جسم . فلذلك تدرك اللامسة
الأطوال والأشكال كما يدرك ذلك البصر .

فأما أنه لا توجد حاسة غير اللمس ، فذلك قد بين ما نقوله : وذلك أنه
وإن وجدت فسبكون لما محسوس خاص ، وذلك المحسوس يجب ضرورة أن
يكون محركاً جسمانياً . ولا محرك جسماني إلا هذه الخمس ^(٢) ولذلك لا يمكن
أن تكون حاسة مفردة للمحسوسات المشتركة فحرك ^(٣) أشياء . فأما الحاس
الذي يدركها فستبين أمره بعد . وأيضاً فإنه إن كان ما هنا حاسة سادسة ^(٤)
وجب ضرورة أن تكون لحيوان ما ، وذلك الحيوان يكون ضرورة غير
الإنسان ، فإنما للإنسان هذه الخمس بالطبع ، فيكون ذلك الحيوان حيواناً
ناقصاً ^(٥) . ومحال أن يوجد للناقص ما لا يوجد للتام . وقد قلخص في أول

(١) أيضاً أرسطو : Hist An. 2 ; De Part. An. II. 1. 647 a 15 ; De An. III. 13. 435 a 20 ;

18 a 489 I. 3. ابن رشد الاخواني ص ٤٧ وحيدرآباد ص ٤١ .

(٢) أيضاً ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الاخواني ص ٥٦ ، حيدرآباد ص ١٠ .

(٣) الخطوطة : لا تحرك .

(٤) راجع أرسطو : De An. III. 1. 424 b 22 ; وابن رشد : تلخيص ، الاخواني

ص ٥٨ ، حيدرآباد ص ٥٣ .

(٥) وفي الخطوطة زيادة : « غريبة كانت في الأصل المتول منه هذه النسخة ،

إن هذا القول زيادة ، مثله اذكر ما هنا القول الذي التفت من الحيول

لأن البصر من ماء والسمع من هواء وكيف يلزم منه ان لا تكون حاسة

سادسة ؟ ، هذا مضي . »

٩ كتاب النفس

الحيوان (١) كيف يشبه ما يوجد للحيوان الناقص ما لا يوجد من نوعه للحيوان الكامل وهو الإنسان كالجحفة للحمار والخرطوم للفيل ، وسائر الأعضاء التي يختص بها حيوان حيوان ، وإن كان ذلك موجوداً (٢) للإنسان بوجه أكل ، فإن الجحفة والخرطوم هي يد ناقصة . وإذا كانت الأعضاء إنما تتحد بفناياتها وبقوتها استعدادها للحصول تلك الفنايات ، وكان ذلك موجوداً للإنسان أو ما يكون أفضل منها ، فيجب أن توجد للإنسان هذه الخاصة ضرورةً لثلاث (٣) يكون هنا ما هو أفضل . وذلك بين بما تلخص من كتاب الحيوانات .

(١) راجع ابن باجة : ورقة ١١٠ ب : « والأكمل هو الذي يوجد له جميع الاعضاء الأفضل ، فإن النظام لما أعدت الفضل من الشوك وكذلك جميع القوى ، والإنسان أفضل الحيوان لأنه يوجد له جميع أجزاء النفس ولما كانت أجزاء الجسد إنما هي آلات لفائدة كالمروق والنخل ، ومنها ما يتم به قوام جميع جسمه كالنظام لضرورة يجب حيث كانت أجزاء النفس أكثر أن يكون هناك عدد أنواع الأعضاء أكثر ، وحيث كانت أجزاء النفس هناك يكمل عدد أنواع الأجزاء بالجهة ما كان منها عضواً وما كان منها هيأ حيوانياً . والإنسان عليه قوى النفس المتحركة ، ولها قوى يختص بها هو وحده ، ولو كانت نفساً كما يجب ضرورة أن يستعمل آلة فكان يجب ضرورة أن يكون في الإنسان نوع من الأعضاء لا يوجد في حيوان أصلاً » .

والفيل أوسطو : Hist. An. L. 2, 488 b 30; 486 b 18 : وابن رشد : تلخيص

كتاب النفس ، الأهماني ص ٥٨ ، حيدرآباد ص ٥٣ .

(٢) النسلوة : موجود .

(٣) النسلوة : لا .

الفصل التاسع

في الحس المشترك^(١)

فأما أن هذه الحواس كلها قوى لحاس واحد^(٢) هو الأول وهو الذي يسمى الحس المشترك . فبين ما نقوله : أما وجود هذه القوة فقد تلخص فيما كتبناه في الحس بجملاً ، وهو الميولي الذي تصير به المعاني محسوسة^(٣) . (ورقة ١٦١ الف) ولذلك متى التبتت بأحدى الحواس تحركت مثل حركة ميولي تلك الحاسة ، فهي بالموضوع واحدة^(٤) وبالقول كثيرة^(٥) ، كما يمرض ذلك لمركز الدايذة^(٦) فإنه بالموضوع واحد وبالقول كثير . ولما كانت هاتان محسوسات مشتركة فهنا ضرورة قوة مشتركة^(٧) تقبل تلك^(٨) ففي اللبس والبصر ضرورة قوة واحدة مشتركة تقبل ذلك المعنى . وهذه الحاسة التي كان البحث عنها أي شيء هي ٢ وأيضاً لأن هاتان محسوسات مشتركة للحواس الخمس . فبين أن هناك قوة مشتركة لما . وتلك القوة تقضي

(١) عنوان مستقل في نسخة برلين .

(٢) راجع أرسطو : De An. III. 2. 425 b 11-22 ابن رشد تلخيص كتاب النفس ، الاخواني ، ص ٥٤ ، حيدرآباد ، ص ٤٨ ، ابن سينا أيضاً يصف الحس المشترك فيقول : (الشفا . ورقة ٩٨٢ الف) بل الحس المشترك هو القوة التي تتأدى إليها المحسوسات كلها .

(٣) المخطوطة : المحسوسة .

(٤) المخطوطة : واحد .

(٥) راجع أيضاً ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الاخواني ، ص ٥٥ ، حيدرآباد ص ٤٩ .

(٦) يقول ابن رشد : هذا المثال كثيراً ما يشتمله الفلاسفة ، خصوصاً أرسطو وشرائه : المصدر السابق .

(٧) أيضاً ، الاخواني ، ص ٥٤ .

(٨) المخطوطة ، هنا زيادة : هي اللبس والبصر ضرورة قوة واحدة مشتركة تقبل تلك .

على تباير أحوال المحسوس^(١) ونحسّ له أحوالاً^(٢) كثيرة . فتدرك لكل جزء من التفاحة^(٣) مثلاً أن له طمأً ورائحة ولوناً وحرارة أو برودة ، وتقضي أن كل واحد من هذه غير الآخر . فإنه لو كان في قوالب مضادة لما لما كان ممكناً أن تقضي أن هذا غير ذاك^(٤) . فإنه يجب عندما تؤمّلت المفايرة ، كيف وجودها .

وفي هذه القوة تبقى الآثار المحسوسات^(٥) عند انصراف المحسوس ، كما يعرض ذلك في الأثران ، فإن شأن هذه القوة الاستمساك بالاحساسات وهي آثار المحسوسات فيها^(٦) ، فإذا اتفق أن يؤثر المحسوس أدرك هذا إدراك الأثر . فالقوى الست التي هي الغاية والخس التي هي الحواس ، بين من أمرها أنها أنفس ، إذ هي استكالات للأجسام ، والسابعة هي القوة المحركة وسببين أمرها فيما بعد .

فاما أن وجدت قوة لا تستعمل آلة فتلك ليست نفساً إلا باشتراك . فالخس المشترك لما كان ضرورة صورة للحار الغريزي وجب ضرورة أن يكون نفساً . وليس بهذا النحو من النسبة قيل له نفس بل بكونه استكمالاً لا لجملة الجسد المؤلف لكن وجوده في الجسد إنما هو بوجوده في هيولاء الخاصة به وبه يصير

(١) تاون ارسطو : De An. III. 2. 426 b 10 : ابن رشد : للفنيس كتاب النفس ،

الاهواني ، ص ٥٤ .

(٢) الطولمة : أحوال .

(٣) ابن رشد : المصدولة . ويُظن أن أولاً من ذكر المثال المذكور الاسكندر

الافروديسي .

(٤) وابن سينا أيضاً ذكر هذا الدليل فقال : (الشفا ، ورقة ١٨٢ ، ص ٣) « فانه

لو لم تكن قوة واحدة لتعوك اللون والموس لما كان لنا ان يبين بينهما فالتين

انه ليس هذا ذاك » .

(٥) الطولمة : المحسوسات القوة .

(٦) ابن رشد : للفنيس كتاب النفس ، الاهواني ، ص ٦٣ ، حيدر اباد ص ٥٨ .

بالجملة^(١) جزءاً من الجسد ، وبوجوده في ذلك أمكن اتصاله بالحواس وتحرّكها عن تحريكها ما لبس بذي جسم . وليس يتصل بما هو خارج عنه .
 وإنما يصير الحس المشترك صورة للجسم ذي الآلات بالتباضة للآلات .
 كالتباضة بالعين مثلاً . ولذلك لا يسمع النائم ولا يبصر . وذلك بين في الحيوان الذي لا يطبق عيونه عند النوم لأن تلك الصورة ليست في الجسم . لأن تلك الصورة لا تفارق هيولاها ، فإذا لم يوجد ذلك الجسم الذي له تلك الصورة في الحاسة لا تخص . ووجود ذلك في الحاسة هو كالصورة لها على مثال ما يكون الربان^(٢) ضرورة (ورقة ١٦١ ب) في السفينة . وقد تلخص أمر هذه الصورة في غير هذا الموضع .
 وأما إذا انفرد^(٣) الحس المشترك فإنما هو نفس بوجه أنه صورة لجسم ما . ولذلك لا يوجد النوم في جميع الحيوان لأن الحار الغريزي لها موجود وإنما في الحاسة لأن التقدم^(٤) والتأخر^(٥) فيها واحد أو كالأحد ، وقد تلخص أمر هذا في كتاب الحيوان .

(١) المخطوطة : الجملة .

(٢) وانظر ابن باجة نفسه ، ورقة ٦٠ ألف ، « فإن النفس في البدن كالربان في السفينة فإن الربان في السفينة صورة إلا أنها متحركة » ، وراجع أوسطو :

. De An. I. 3, 406 a 6; II. 1, 413 a 9

(٣) تارن ابن باجة : النفس نفسه ، ورقة ١٥٥ ألف : « إن القوة إذا انفردت عن الحاسة كانت هي الحس المشترك . وقد قال ابن باجة في كتاب الحيوان : ورقة ٩٥ ب : « الحس ينفرّد عن الحركة بالاول كما ينفرّد الحيوان عن الصورة بالقول الذي يلخص به ما هي بالأسباب المعقولة لها وهي نيا .

(٤) المخطوطة : التقدم .

(٥) المخطوطة : التأخر .

فإن وجد حيوان ^(١) له قوة أخرى ليست صورة لجسم أصلاً . فذلك ليست نفساً إلا ينمو من اشتراك الاسم . مثل أن تكون قوة الحضوره ^(٢) للحس المشترك ويكون الحس المشترك كالميولي فيها فتكون تلك ^(٣) صورة للميولي الحس المشترك لكن ليست أولى . فلذلك تكون هذه القوة قوة واسطة بين النفس وبين القوى التي ليست بأنفس بأخذ كل واحد منها بقسط ، ومنهين ذلك فيما بعد . وهذه القوة هي قوة التحيل .

(١) المخطوطة : الحيوان .

(٢) يعني أن الجسم عندما وجد في الحس المشترك يحتاج إلى قوة مادتها الحس المشترك وصارت القوة صورة للحس المشترك . راجع ابن سينا ، (الشفا) ورقة ١٨٠ الف ١٨ : « فإن الحس المشترك قابل للصورة لا حافظ ، والقوة الخيالية حافظة لما قبلت ذلك ، والجب في ذلك أن الروح التي فيها الحس المشترك إنما ثبتت فيها الصورة المأخوذة من خارج متطابقة مادامت النسبة المذكور بينها وبين الجبر محفوظة أو قريبة العهد . فإذا غاب الجبر انقضت الصورة عنها ، ولم تثبت زماناً يستد به » .

(٣) المخطوطة : ذلك .

الفصل العاشر

القول في قوة التخيل

والقوة التخيلية هي التي تدرك بها معاني المحسوسات ^(١) . وقد اضطرب بالناظرين نظروهم فيها . فمنهم من رأى ما حساً ^(٢) ، ومنهم من رأى ما ظناً ^(٣) ، ومنهم من حكم عليها بأنها مركبة من رأي وحس ^(٤) ، وبين أن هذه القوة ليست واحدة من القوى ولا مركبة منها ^(٥) . لأن ^(٦) ما يصدق على واحدة منها بالكل

(١) راجع أرسطو : Arist. : De An. III. 3. 427 a 17; II. 12. 424 a 18 : ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، أموالي ص ٦٢ ص ١٧ : ١٥٠٦٥ ، حيدرآباد : ٥٧ و ٦٢ .

(٢) المخطوطة : نفسها .

(٣) عرف ابن سينا الظن ، فقال : الشفا ، ورقة ١٩٢ الف ٣ : والظن هو الاعتقاد المميل إليه مع تجاوز الطرف الثاني .

(٤) راجع أرسطو : Arist. : De An. III. 3. 427 a 21 : وابن سينا عرف الرأي بقوله (شفا ، ورقة ١٩٢ الف ٣) : فالرأي هو الاعتقاد المجزوم به .

(٥) أرسطو : Arist. : De An. III. 3. 427 b. 6; 428 a 25 : ابن رشد تلخيص : أموالي : ٥٩ ، حيدرآباد ، ٥٣ ، والمخطوطة الفارسية ، ورقة ٤٩ الف ١١ :

يس باید کرد مردمانی را که ویم راقوتی پنداشتند از رای وحس محمود مرکب ، وگفتند چنانست از آنکه اگر مرکب بودی از حس و رای محمود پایستی که حس و رای محمود کار کردندی

دریک چیز در سپید و سیاه و مانده چنین می بینیم

(٦) المخطوطة : لا ما يصدق .

يكذب على الجزء من الآخر ، وبأتلف في الشكل الثاني من الضرب الرابع منه وينتج الثالث الجزئي ^(١) .

أما الظن مقامه أن يصدق عند من يظنه ، ومن التخييل عند من هو له لا يمكن أن يصدق ، مثل أن يتخيل أن هذا الفرس ذو قرنين وهذا ما لا يظن ولا يمكن وجوده عنده ^(٢) .

وأما الحس فإن كل حس فحسوسه موجود ^(٣) عند ما يحسه . وليس كل متخيل كذلك ^(٤) ، بل قد يتخيل ما قد تلف ، وما لا يمكن أن يحسه .

ولا مركب من هذين . وذلك بين بما قلناه عما هذه القوة .
فنقول : أما أنها ^(٥) قوة تدرك الأمور التي تقدم الإحساس بها - وهما ^(٦)
غاية عنا إما بفسادها أو بكونها غير معرّضة للمدرك - فذلك بين بنفسه .

(١) ولإنتاج الشكل الثاني من القياس يجب أن تختلف المقدمات في الكيف (أي في الالابات والتفي) وأن تكون المقدمة الكبرى كلية ، والأقسام المنتجة منه أربعة . والقسم الرابع يشمل الصغرى جزئية سالبة ، والكبرى كلية موجبة ، وينتج مثل القسم الثالث ، سالبة جزئية ، نحو بعض الانسان ليس بابيض ، وكل الكلابي ابيض ، لبعض الانسان ليس بالكلابي . او ، بعض الحيات ليست بثابتة ، وكل الآراء ثابتة ، لبعض الحيات ليست بآراء .

(٢) راجع أوسطو : Arist. De : An. III. 3 427 b 17 : ابن رشد : تلخيص ، اهراني ، ٦٠ ، حيدر اباد . . .

(٣) أوسطو : Anst. De An. II. 5. 417 b 20 - 24

(٤) أيضاً : De An., III. 3 428 a 6 : ابن رشد ، اهراني ١٠٠٥٩ ، حيدر اباد . . .

(٥) المقسولة : أن .

(٦) المقسولة : وجه .

وهذه القوة ليست للإنسان فقط بل وفي أكثر الحيوانات غير الناطق^(١) ، وليس للحيوان غير الناطق قوة أشرف منها ، وسقبن ذلك فيما بعد .
وهذه القوة تعرض لها أن تصدق وتكذب بل هي في كثير من الأمور كاذبة^(٢) ، وهذه القوة بالطبع إذا كانت صادقة فإنها ضرورية تدرك الأمر وهو بالحال الذي أدركه الحس . ويتبين أن الأمور التي أدركتها هذه القوة ليست المحسوسات^(٣) (ورقة ١٦٣ الف) فإنها^(٤) تدرك محسوسات قد فسدت ، وأيضاً فلا يمكن أن تدرك بالذات المحسوس إلا بعد أن يتقدم إدراك الحس له إلا بعرض . وقد غلص كيف ذلك في الثانية من كتاب الحس^(٥) .
وقد قيل^(٦) من قبل أن الحس المشترك قد بقي فيه أثر المحسوس بعد غيبهته

(١) فارن ابن سينا : الشفا ، ورقة ١٦٠ الف ١٢ : أمثال النفس ثلاثة : أمثال يشترك فيها الحيوان والنبات كالتمذية والتربية والتوليد ، وأمثال يشترك فيها الحيوانات كلها ولا حظ فيها لنباتات مثل الإحساس والتخيل والحركة الإرادية ...
(٢) وأرجع 'أرسطو' : De An. III.3. 428 a 11 : ابن رشد : تلخيص ص ٦٠ ، حيدر آباد ٤٤ .

(٣) فارن تدبير التوحيد ، تحقيق إسبن بلاسيوز ، ص ٧٢ : وأما التي توجد من العقل الفاعل فكلاهما صادقة بالذات لا بالعرض ، وكذلك ما يوجد من الفكر الصادق ، وهذه الصور ليست صور الأجسام بينما فتكون خاصة ، ولا هي أيضاً مجردة عن الميول فتكون مقولات عامة ، وليس توجد لها النسبة الخاصة ولا توجد لها حالات المقولات العامة ، بل توجد بين الصور الخاصة والمقولات .
(٤) المخطوطة : ناقما .

(٥) فارن أرسطو : Arist. : De Memoria et Rem., I. 449 b 31; 450 a 10 sq. : وهذه الرسالة قد ظهرت في جوامع ابن رشد العربية وكذلك في النص العربي وفي مخطوطات التراجم المبرية التي 'فتشت عنها كأنها كتاب ثان من مخطبات الحس والمحسوس لأرسطو ، انظر : Averroes Cordubensis Compendia Librorum Aristotelis qui Parva Naturalia Vocuntur edd. Shields — Blumberg (The Medieval Academy of America, Cambridge MSS. 1949). P. 47.

(٦) المخطوطة : كان .

عنه^(١) . ولكن تبين أن ذلك الأثر الذي قيل هنا هو الإحساس بآثار
للحس المشترك مع قوته على قبول صورة المحسوس قوة على التمسك^(٢) بها ؛
وبهذه القوة إذا صارت فعلا يعرض لكثير من الناس أن يرى شخصا من غير
أن يكون ذلك الشخص حاضرا^(٣) . وهذا بين في المبرسمين الذين يمرض لهم
في اليقظة^(٤) ، فقد يعرض لبعض الأمراض أن يكون ذلك صادقا^(٥) ،
كما يعرض لذوي الحس المحمود . وذلك أن الحس^(٦) المشترك إذا قوي وضعف

(١) فارن ابن رشد : للغيس كتاب النفس ، الاوهالي من ١٣٠٦٤ ، جلد اباد ٥٩ .

(٢) راجع ارسطو : De Somnits, 2, 459 b 8—9 ; 460 b 1 : ابن رشد :
الاهوالي من ٦٣ .

(٣) أيضا : De Memoria I, 450 b 18 ; De Somnits, 3, 461 b 1 .

(٤) أيضا : De Somnits, 2, 458 b 26 — 29 ; 3, 460 b 29 — 30 .
وابن سينا : « السرور والسرور » في موضع « المبرسمين » واللفظ
الآخر عائق في كتب الآخرين (انظر الهدية السعيدة للفيلسوف الحق
الحير ابادي ، من ١٧١ : ولعل الفطرة السليمة يحكم ياته لا يفرق الانسان بين
مشاهدة صور يدركها بجواسه الظاهرة وبين مشاهدة صور يشاهدها في الرويا
أو عند الابتلاء بالبرسام ، من ١٧٢ : وكذا الحال في الرويا وبالجملة لصال
لك الصور المشاهدة للبرسم أو النائم كمال الصور المشاهدة لمسيح البظان
في كونها مدركة حسية ، وفي من ١٧٧ : وفيه ان المشاهدة قد تكون
من دون الحضور عن المراس كما في مشاهدة المبرسم والنائم .) ، والبرسام
التياب في الحجاب الذي بين الكبد والقلب ، وانظر المدينة الفاضة تحقيق دهرمي ،
من ٥٣ ، والثنا (ورقة ١٨٠ ١٩٠ : والصورة اذا كانت في الحس المشترك
كانت محسوسة بالمعينة فيها حتى اذا اطلع فيها صورة كاذبة في الوجود احس
كما يمرض للمرورين .

(٥) لعل ابن باجة اشار الى كيفية « الهذيان » (Hallucination) ، انظر
ابن سينا ، الشفا ، ورقة ١٨٣ ب : فإن شئت المتخيلة من الجهتين جميعا
ضفت لهما ، وإن زال عنها الثقل من الجهتين كتبتا كما يكون في حال النوم ،
أو من جهة واحدة كما يكون عند الأسواض وكما عند الحروف
ودقوع امر جسدية تلوح الصور التي في الصورة في الحس المشترك ،
فترى كأنها موجودة خارجا .

(٦) المخطوطة : محس .

مناج الحاسة انقطعت الحاسة عن الحس المشترك ، وقيل الاثر ثم تحرك عنها الهواء الضام فقبل الاثر وصار كالشبح^(١) ، ثم عاد الاثر فحرك الحاسة ، وحركت الحاسة الحس المشترك ، وقد تلخص ذلك في الثانية^(٢) من كتاب الحس^(٣) وتبين السبب فيه .

وهذه الاحساسات هي معاني المحسوسات ، ومن شأن المعاني كما تبين في الحس أن تحرك الهيولى التي هي قابلة بالطبع . فهي اذا كانت احساسات وغاقتها^(٤) كانت < أخرى بذلك . وبين أن الهيولى^(٥) أخرى مجازية للحس المشترك موجودة ، فتحركها الاحساسات فتدرك معاني المحسوسات . وليس يمكن أن تصير الاحساسات بعينها فيها ، فإن ما لا ينقسم لا يتحرك . وايضا فلا يمكن ذو الهيولى الهيولى إلا على ذلك النحو بأن يحرك قوة أخرى هي هيولى له . وهذه الأنواع من الهيولى ليست الهيولى الأولى بل هي متباينة لها ، كما تبين ذلك قبل . بل يقال على كل واحد منها هيولى باشتراك . فهذه هي القوة التخيلية .

والخيال يقال بتقديم منه^(٦) وتأخير ، وهو يقال بالجملة على محايي الشيء . فإذا قيل بتقديم قبل على ما يحايي شخصها شخصاً من أشخاص المشار اليه . وقد يقال على ما يحايي النوع ، وقد يقال على شخص النوع من جهة ما يحايي ذلك

(١) راجع أرسطو : 14 — 10 a 462 De Somniis 3 : وابن سينا ، الشفاء ، ورقة ١٨٣ ب : ولهذا ما يرى الانسان الجنون والحايب والضعيف والنائم أشباحاً فاعية كما تراها في حال السلامة بالحقيقة ويجمع أصواتاً كذلك .

(٢) الخطوة : الثامنة .

(٣) فارن أرسطو : 25 — 5 b 460 De Somniis 2 .

(٤) أيضاً : 27 — 25 a 459 Arist .

(٥) الخطوة : هيولى .

(٦) الخطوة : منها .

النوع ^(١) . ولذلك يسمي فلاطن المحسوسات خيالاً . وقد يقال على غير هذه الانحاء . ويثبت أن الاحساسات خيالات المجسمات ، فالقوة ^(٢) التي تدرك بها هذه الخيالات هي القوة التي بها تتخيل . وهذه الخيالات متى لم تفعل في هذه القوة ولا حركتها لم يوجد الحيوان متحركاً بها ، وإن الحيوان يتحرك حركات كثيرة من جهات كثيرة . فإن الحيوان يستن ويحرف من جهة أنه من الاسطوانات من طريق أنه ذو كيف ^(٣) . (ورقة ١٦٢ ب) فبالقوة ينتقل من جهة أنه ذو أين فهو يستحيل بالقوة الانفعالية . وينتقل ^(٤) بالقوة المنفعلة ، ويصير بالقوة الباصرة . فبعض هذه في الجسد كله مثل القوة الانفعالية ، وبعضها في عضو خاص مثل القوة السامعة . وكذلك أيضاً يتحرك بالقوة المتخيلة .

ولما كان كل متحرك فله ^(٥) محرك كانت هذه القوة محركاً في الاحساسات الموجودة في الحس المشترك وتتحرك هي . فأما الذي عنه يتخيل شيء بعد شيء في وقت بعد وقت فهو ^(٦) المحرك الأبعد ، وهل هو واحد أداً أكثر من واحد فقد تلخص الأمر فيه في الثانية من كتاب الحس ^(٧) . فقد تبين ما القوة الخيالية ، وما التخيل في الجملة .

(١) قانون زيلر (Zeller) : فلاطون (Plato) ، ترجمة إلين و غودوين

(Alleyne and Goodwin) ص ٢٣٩ : والجمهورية : Republic X, 596 A/

Ritter, II. 306, 303 A 3

(٢) المتطورة : بالقوة .

(٣) تارن أرسطو : (qualitative Change) 2. 459 b 1—5 . De Somnis.

(٤) المتطورة : بسهل .

(٥) المتطورة : فانه .

(٦) المتطورة : وهو .

(٧) تارن أرسطو : (The residuary movements are like these) Arist. 3. 461 b 16—24

والخيالات وهي كمال هذه القوة هي في هذه القوة نظير للاحاساسات في الحس المشترك ، وبين أن صور الموجودات - اذا كانت خيالات - أشدّ تقريباً (١) عن المادة من الاحساسات ، وإن القوة التخيلية نسبتها إلى القوة الحساسة هذه النسبة إلا أنها غير متعربة جملةً عن الصور الميولانية من جهة ما هي ميولانية . ولكنها بعيدة في الرتبة عنها . لأن هذه قد تفعل وإن لم تكن تلك حاضرة موجودة ، لكنها في وجودها منتقاة إلى تلك ضرورة . فإن كان خيال يوجد عن غير تلك فذلك من غير جنس هذه ، وقد تلخص كيف الأمر فيها في مواضع .

والقوة التخيلية لا تتحرك حتى تحركها الاحساسات (٢) ، ومعنى لم يكن إحساس لم تحرك هذه القوة ، وإذا لم يوجد ذلك الاحساس لم تفعل فيه ، فلذلك بعرض لما - إن قيل فيما لا ينقسم - إنتقال (٣) من شيء إلى شيء . فأما كيف ذلك فقد تلخص في الثانية من الحس . فلذلك متى شغل الحس المشترك ، أو أترناه بطل ، لم تفعله القوة التخيلية وكانت قوة فقط . على ما يظن أنه يوجد ذلك عندما ينحس بالأشياء الماثلة في (٤) العشاء (٥) . فلذلك عدت القوة التخيلية في جملة القوى الميولانية . ولذلك صار فعلها في النوم (٦) أظهر فإن النوم هو وجود الحس المشترك بالقوة فقط . وهو عند ذلك حافظ للوجودية الحاضرة ، فهو غير متحرك ، فهو محرك فقط والقوة التخيلية متحركة عنه فقط .

(١) قارن أرسطو : Arist. : De An. III. 4. 430 a 7 .

(٢) أيضاً : Arist. : De Memoria. I. 450 a 11 - 14 .

(٣) أيضاً : I. 451 a 8 .

(٤) المصطلحة : وفي .

(٥) قارن أرسطو : De Somniis. 3. 462 a 13 - 14 .

(٦) أيضاً : De Somniis et Vigilia, 3. 456 b 10 - 16 ; 457 a q. See Note 17 .

وأما في اليقظة عندما يحس بالحسوسات المفرطة ^(١) فيشبه أن يكون عند ذلك متحركاً فقط ، فعند ذلك إما أن يبطل أو ^(٢) نصير قوته فقط ولا يشعربها تحركه ، وقد تلخص هذا في مواضع كثيرة . لذلك إذا بطلت الحواس بطلت هي . وإذا بطل الحس المشترك بطلت . فلذلك تفسد (ورقة ١٦٣ الف) بفساد الحس المشترك ، وتوجد موجودة وهي تابعة له على ما المتحرك ^(٣) تابع للمحرك ^(٤) في الحال التي بها 'يحرك' . لكنها في وجودها أشرف لأنها كالغاية له .

وعن هذه القوة يتحرك الحيوان حركات مختلفة ، وبها يتحرك الجزء النزوعي ^(٥) ، وبها يوجد الحيوان كثيراً من الصنائع وبها يرى الحيوان أولاده كالنمل ^(٦) والنحل ^(٧) ، وهي أشرف قوة في الحيوان غير الناطق ، ولا يوجد في الحيوان < غير > الناطق قوة أكل من هذه القوة . فان القوى المحركة للحيوان

(١) قانون أرسطو : De An. III, 4. 429 a 31 — b 4 ; De Somn. 2, 459 b 10 - 22

ابن رشد : الأوهالي ، ص ١٥٤ س ١٧ - ٢٢ .

(٢) الغلوطة : و .

(٣) الغلوطة : المحرك .

(٤) الغلوطة : المتحرك .

(٥) قانون أرسطو : De An. III, 10. 433 a 20 .

(٦) الغلوطة : ويكون كالنمل .

(٧) قانون أرسطو : De An. III, 429 a 5 ; ابن سينا : الشفا ، ورقة ١٩١ الف ٢٥ :

والحيوانات الأخرى وخصوصاً الطير صناعات أيضاً فانها تصنع بيوتاً ومساكن لا سيما النحل لكن ذلك ليس مما يصدر عن استنباط وقياس بل عن إلهام وتسخير ولذلك ليس مما يختلف ويختلف واكثرها لصالح انواعها ولفرودة النوعية وليست لفروية الشخصية .

وأيضاً ورقة ١٩١ ب ٥ : وربما وقع هذا المار في الجبل ومن الإلهام الإلهمي كعب كل حيوان ولده من غير اعتقاد البتة بل على نوع تخيل بعض الإنسان لشيء فافع أو ليد وفرقة منه : وابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الأوهالي ، ص ٧١ .

بالطبع التي هي فيه هي القوة الغاذية والحساسة وعن هذه كلها يوجد الحيوان الأفعال التي يقال لها أنها من ذاته ، لأن المحرك والمتحرك معا فيه ، وقد تلخص كيف ذلك في ثمانية السماع ^(١) .

فيستأن القوة التخيلية كمال لجسم طبيعي آلي ، فهي إذا ^(٢) نفس . وبين مما قلنا أنه لا يمكن أن توجد قوة أخرى غير هاتين أعني الحس المشترك والقوة الخيالية . وذلك أن الموجودات هي إما هيولانية وإما منتزعة . والهيولانية هي في [جسم] مشار إليه . والانتزاع حركة ، وكل حركة تغير أو تابع لتغير ^(٣) . والانتزاع تابع لتغير ، والتابع إما أولاً وإما ثانياً . فالأول هو الإحساس ، كما تبين قبل ، والثاني هو هذا . وإن كان هناك ثالث لزم ضرورة أن تكون في الموضوع حالاً ينفصل بها الثاني من الثالث إذا كانا معاً من جنس واحد وإلا فماذا يكون الثاني غير الثالث .

وهناك تحريك الموجود في الهيولى ، وهنا التحريك وهو ليس في هيولى أنواع ، والثواني معادة للأنواع ما لا في هيولى ، لكن ما لا في هيولى يقال على أنها : إما أن لا يمكن أن يكون في هيولى أن يبرهن وجود شيء بهذه الصفة ، أو ما يمكن أن يكون له هيولى لكنه مأخوذ بالحال التي هو مبين للهيولى وهو بها ما هو بأن يكون مأخوذاً بالوجود الذي يخصه . وهذا هو النطق على ما سنبين . أو ما هو في هيولى ، غير أنه مأخوذ من جهة ما هو . وهذا الجواز إما أن يكون يمكن فيه المفارقة ، وهذا هو الحس ، أو ما قد فارق ، غير أنه مأخوذ بالحال التي هو بها في هيولى . فهذه هي القوة التخيلية الخيالية . ولذلك كانت

(١) فارن ارسطو : Phys. VIII. 256 a 02 .

(٢) المثلثة : ذا .

(٣) فارن ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الأرواني ، ص ٧٤ . وقد استعمل

« قريب » و « بعيد » في موضع « أول » و « ثاني » .

القوة الخيالية تدرك الامتناع^(١) فقط ، فلأن الصور الميولانية إنما حركت هذه القوى بالقوة التي فيها ، وهي التي تقدم تلخيصها قبل هذا^(٢) . فصارت الاحساسات موجودة وكان لها قوة تحرك بها ، فحركت القوة الخيالية فصارت الخيالات موجودة . وهذه كلها عن غير الصور الميولانية وهي هيولانية^(٣) . ولم يمكن (ورقة ١٦٣ ب) فيها أن تحرك القوة المدركة الأمر الكلي^(٤) حتى تحرك هذه الميولانية المشار اليها ما يحركه جميع المشار اليه فتكون تحركها غير متناهية ، لأن التحريك عن وجود ، والوجود يقترن به التناهي . والمتحرك عن الميولي وعن التناهي هو ميولي من جهة ما هي ميولي . وإنما يحرك الموجود المفارق تحريكاً غير متناه من جهة أنه لا يتحرك . وليس هناك ضد فليس هناك مفارقة . وإن كانت الميولي قابلة أبداً فهو محرك أبداً لأنه لو لم يحرك لكان متحركاً ، وكل متحرك فهو منقسم وكل منقسم فهو هيولاني . ولذلك تدرك القوة المتخيلة الصور الميولانية من أحوالها التي تخصها في الوقت الذي تدركها فيه ولا تدرك منها ما لا يخصها في وقت الإدراك . ولا يمكن أن تدركها بجميع أحوالها التي تلحق الصورة محركة عن الأعراض المفارقة لها . ولذلك تدرك جميع لواحقها الدائية وغير الدائية كشيء واحد .

لكن قد يسأل سائل فيقول : كيف يتخيل الشيء الواحد بأحوال مختلفة

(١) إدراك الشخص هو إدراك المتي في ميولي ، انظر ابن رشد : تلخيص كتاب

النفس ، ص ٦٧ ، حيدرآباد ، ص ٦٢ .

(٢) راجع النص نفسه : آخر الورقة ١٥٤ الف .

(٣) غارن أرسطو : 19 — 14 a 431 De An. III .

(٤) إدراك الكلي هو إدراك المتي العام مجرداً من الميولي ، والمحي والتخيل إنما

يبدو كأنه الماني في ميولي . انظر ابن رشد : ٦٧ ، حيدرآباد ص ٦٣ .

بعضها أدركت وبعضها لم تدرك فيه بل بعضها ممكنة فيه وبعضها غير ممكن .
إلا أن ذلك في الإنسان فقط . فإنه الذي يركب ويفصل ^(١) . وهذه الحركة
هي من قبل أسباب آخر وقد عُدَّت في الثانية من كتاب أرسطو في الحس ^(٢) .
ولو كانت الخيالية تدرك المعنى وتدرك ماله أمكن أن يدرك فلا يمكن ^(٣)
ذلك في العقل النظري . وأما في الظن فهو شيء ^(٤) ممكن ، إلا أن الظن
وقوته سلبين . إذاً يثبت ما القوة الناطقة . فأما في العلم فهو فعل القوة الناطقة ،
فلا يمكن ذلك فيه البتة وسلبين . لم كان ذلك بعد هذا .

فالقوة الخيالية كالبحرور بين الموجودات التي من شأنها أن تفارق الحيولى وبين
الحيولانية قد أخذت من كل بقسط على ما من شأن الطبيعة أن تفعل دائماً ،
فإنها لا تنتقل من جنس إلى جنس دون متوسط وقد غلص ذلك في مواضع
كثيرة . وهذا آخر ما يحركه المحسوس المشار إليه .

ولما كان كل متحرك فهو بحائس المتحرك على ما تلخص في غير هذا الموضع ،
وكان الخيال شخصاً ولم يكن كلياً . فإن السكي هو الطرف المقابل للشخص .
ولبست هاتان القوتان أوساطاً على ما هي الأوساط في الحرارة والبرودة حتى
توجدان ^(٥) في الحس . والخيال جزء من الكلية كما يوجد ذلك فيما بين الحرارة
والبرودة وإن الوسط فيه حر وبرد . فإنه ليس في الإحساس ولا في الخيال

(١) تارن أرسطو : De An. III, 6. 430 b 5 : وابن سينا ، الشفا ، ورقة ١٨٣ الف ؛
وإن الحس المشترك يؤدي إلى القوة المصورة على سبيل استنزاع ما يودعي
إليها الحواس لتخزله وقد غزرت القوة المصورة أيضاً أعياء ليست من المأخوذات
من الحس . فإن القوة المفكرة قد تصرف بالتركيب والتحليل
وابن رشد : س ٣٠٦٨ ، جبرياد س ٧٠٦٢ .

(٢) تارن أرسطو : De Somniti, 2. 459 a 23 sq.

(٣) المخطوطة : تدرك ما لا على .

(٤) المخطوطة : سا .

(٥) المخطوطة : يوجد .

شيء من الكلّي ، بل توجد لها ^(١) أحوال يكون بها بعضها أقرب إليه من بعض . وتلك الأحوال في الخيالات أكثر وأحرى بها ^(٢) ، وأظهر منها ^(٣) في الإحساسات . فإن الشخص ليس بمضاد للكلّي (ورقة ١٦٤ الف) بل هو غيره بوجه ما ، وقد نخص أمره ^(٤) أرسطو فيما بعد الطبيعة ^(٥) .

وأما وجود الكلّي فهو ضرورة عن أسباب آخر ، ولا يتخلو < من > أن يكون الكلّي كائناً أو غير كائن . فإن كان كائناً فهناك هيولى أو قوة تجري بحرى الهيولى ، وإن كان غير كائن حتى يكون التعلم تذكراً فقد يلزم إما أن يكون للصور على ما يراه فلاطن وهي التي نصّها سقراط في كتاب فاذن ^(٦) ، فيكون للعقل حساً أو مجانساً له ، وإما للعقل قبل أن يعقل فيكون التعلم تذكراً .

وإذا نظر في الكلّي ، وجدت له أحوال يلزم عنها أن يكون أزلياً ، وأحوال يلزم عنها ضرورة أن يكون متكوناً . وبالجملة فإن اللواحق الموجودة له توجد فيه على حال مقابلة لوجودها في الصور الهيولانية . وكيف كان وجودها في الصور الهيولانية ، وكيف كانت ، فإن وجودها مبائن للوجود الهيولاني مباينة ظاهرة جداً . وأحراها أن تكون موجودة بنحو آخر من الوجود حتى يقال عليها وعلى الهيولانية الموجودة باشتراك ، وأخلق أن يكون الموجود يقال عليها بتقديم ، وإن كانت أخرى بالوجود .

(١) الخطوطة : لها .

(٢) قارن أرسطو : 10 - 3 432 a 3 . De An. III.

(٣) الخطوطة : عنها ، وبالمعنى : منها .

(٤) الخطوطة : أمره .

(٥) قارن أرسطو : Met. Z. VII. 1035 b 29 .

(٦) Arist. Met. A. 1. 991 b 3 .

الفصل الحادي عشر

القول في القوة الناطقة

وقد يجب أن نفحص عن القوة الناطقة ، وأي قوة هي ؟ وما هي ؟ وهل هي نفس ؟ أو قوة للنفس ؟ فإن كانت قوة للنفس على ما يظن فعلى أي جهة تنسب أنها للنفس . ويجب أن نفحص عن هذه القوة هل هي دائماً فعل ^(١) أو هي تارة قوة وتارة فعل . فإن كان ذلك فلها ميولى ، وإن كان لها ميولى فلها محرك إذ كل متحرك فله محرك . فها هذا المحرك ^(٢) ؟ وأي وجود وجوده ؟ ويطابق بذلك كله المتعارف من أمرها وما يشاهد بالحس من أحوال الجسم الطبيعي التي هي له . فإن ذلك مما يلبد الناظر أشياء مما ^(٣) يقال فيسده ذلك ذلك الوقوف بنفسه على النفس في ذلك كله .

وأما أنها ليست دائماً بالفعل ، وذلك بين فإنه لو كان كذلك لكان التعلم تذكراً ^(٤) ، ولكان التعلم غير مفتقر إلى الحس ^(٥) . ولكان إذا نقصنا حاسة من الحواس لم ينقصنا علم من العلوم والأمر بخلاف ذلك ^(٦) . وإذن فللإنسان سينفع لها العلم بوجود أشياء تستند إلى المحسوس من غير أن يحسها حتى يكون

(١) فارث ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الأهمالي ص ١٨٠٨١ .

(٢) أيضاً ص ١٦٠٦٦ .

(٣) المخلوطة : جا .

(٤) أيضاً ص ٢٠٨٠ .

(٥) قانون أرسطو : De An. III. 8. 432 a 6 ، « فلا يمكن لأحد أن يتعلم عند

عدم الحاسة » .

(٦) قانون ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الأهمالي ص ٩٠٧٩ .

من لم يحس الثقل يقع له اليقين بأنه بجميع الصفات التي من شأن من أسسه
أن يقع له اليقين بها ، وهذا فيتن والتطويل فيه فضل ، وقد تلخص ذلك
في مواضع كثيرة .

وأما أنها دائماً بالقوة فذلك أيضاً محال لأنه (١) يحدث للإنسان علوم إما
بالحس كما يوجد ذلك لأهل الصنائع العملية وإما بالتعلم .

< فيتن > (ورقة ١٦٤ ب) أنها تارة بالقوة وتارة بالفعل والخروج من
القوة إلى الفعل تغير ، فهناك مغير لأن كل متحرك فله محرك ، وقد غلطنا
هذا فيما تقدم .

والقوة الناطقة هي التي بها يدرك الإنسان آخر مثله على ما هجس في نفسه (٢) .
وهي (٣) بالجملة إخبار أو سؤال أو أمر ، والسؤال فهو اقتضاء إخبار ،
والإخبار تعليم ، والسؤال تعلم . وهذه القوة هي التي بها يعلم الإنسان أو يتعلم .
وهذه الأقسام الثلاثة إنما تكون إذا كان الإنسان على الجري الطبيعي .
فالنطق بألفاظ يختر بالوضع تلك المعاني التي تهجس في نفس الناطق بها .
والنطق في لسان العرب يدل عندئذ أولاً على التصويت بألفاظ دالة على معان .
ثم يستعمل على التصويت بالألفاظ وهذه غير دالة ولذلك قال الشاعر :

(١) المخطوطة : لا يحدث .

(٢) قارن ابن باجة : ورقة ١٣٥ الف : القوة المتخيلة الموجودة في الإنسان بالفعل
هي القوة التي يجدها الإنسان في نفسه يرسم فيها رسوم الحواس ويتصور بها
ويختر للالسان فيها رسوم من الحواس متخيلة بد غيبتها عن الحواس فيرى
الإنسان فيها صورة زيد وعمر ووسطه داره وذاته وخسيرة ذلك من الحواس
الشار إليها .

(٣) المخطوطة : وهو .

« لم يمنع^(١) الشرب منها غير أن نطقت حمامة في غصون ذات أوقال^(٢) »^(٣)

وقد يستعملون النطق على غير ذلك وقد أحصى ذلك أهل اللغة في لسانهم .
ولما كان ذلك انما^(٤) تكون هذه القوة آلة تقدمنا ورسنا لها ، كان فعلها
أولى بالنطق ، فنقل إليها المتفلسفون هذا الاسم ، ورسنا القوة التي فيها القول .
ونريد أن نلخص ما هي وعمما هي ؟ فإن فحص المتقدمين إنما كان عن هذه
وهي مائية^(٥) أو غير مائية وليس بمسر على من أراد إحصاء الآراء التي
رآها من تقدم . فإت جلها مشهورة ولذلك نسقط فيما نحن بسبيله إحصاءها
والنفحص^(٦) عنها ونقتصر على ما يوجب ما يعلم الانسان من أمرها بالطبع .
فإن الآراء التي قبلت فيها لبست من هذا النحو بل إنما هي ظنون [أكثر منها
عند من قال بها] أما بعض هذه ، وأما آراء مشهورة [، فالنفحص عن تلك
الآراء] أما أن يوقف من أمرها على حال ما أو يقف بالإنسان على موضع غلط
القابل بها . وذلك نحو من أنحاء الرياضة الجدلية .

(١) المخطوطة : لم يطرب .

(٢) المخطوطة : أوراق .

(٣) هذا البيت من قصيدة لأبي نيس بن الأسلم وقوله :

ثم أرموت وقد طال الوقوف هنا فيها همرت إلى وجناء خلال
تطيسك مشياً وارقالاً ودادة إذا تسربت الأكام بالآل
تردى الإكام إذا همرت جنابها منها بصلب وفاح البطن أعمال

راجع الكتاب لسبويه (هارنويج ديرلجورج ، بيرس) ج ١ ، ص ٣٢٢ ،
لسان العرب لابن منظور (« النطق » حرف الفاف ، ص ٢٣١) ، الخزانة
قبنجادي ج ٢ ، ص ٤٥ ، ج ٣ ، ص ١٤٤ .

(٤) المخطوطة : انما .

(٥) قارن ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الأهرالي ، ص ٦٦ : « وانما انما
تتمثل اتصالاً في السبا لأنها مفروقة بالرطوبة » ، وابن باجة : رسالة الاتصال
(المصدر نفسه) ، الأهرالي ص ١٠٧ : « وهل هي موجودة في الطائر
وغيرها الرطوبة أو تحدث بآخرة » .

(٦) المخطوطة : السعي .

م (١٢)

نقول : إن من الأمور الظاهرة بأنفسها ان الإخبار والاستقالة إنما يكونان بقول جازم^(١) وقد تلخص في بارمينيادس ما الأمر الجازم ، وأنه مركب من محمول وموضوع . فبالضرورة يوجد في الإنسان فعلان : أحدهما وجود المعاني المفردة^(٢) والثاني تأليف هذين المعنيين . فالقوة التي يكون بها هذا التأليف هي القوة المفكرة وفعلها أنواع تأليف المعاني المفردة^(٣) ، وقد أحصيت في كتب المنطق والثاني القوة التي بها تحصل المعاني المفردة وهذه^(٤) كالديولي (ورقة ١٦٥ الف) لتلك^(٥) فإنه متى لم توجد المعاني المفردة لم يمكن أن يكون تركيب ، فهذه مقدمة لتلك بالطبع .

والمعاني المدلول عليها بالألفاظ على ما عرفت في مواضع كثيرة ضربان^(٦) : كليات وأشخاص . فالقوة التي بها تدرك الأشخاص هي القوة الخفيفة على ما تبين

(١) تارت ابن باجة ، ورقة ١٩٩ الف س ١٠ : والقول التام اجتناسه عند كثير من القدماء خمسة : جازم وقدر ، وطلبية ونداء . لأنه قد يمكن ان يوجد بطريق آخر فيكون أكثر ، والتمني وما يجري مجراه جار مجرى الجازم لأنه لم يقتصر فيه الجازم بل يقر على حاله زيادة .

(٢) الخطوة : المفكرة .

(٣) تارت ابن باجة ، ورقة ١٣٥ الف : وكذلك وجود القوة الناطقة يدها الإنسان في نفسه ويعلمها علماً يتيماً لا يشك فيه يشي من الثبوت وذلك أنا نجد في أنفسنا ما يتميز به ويفصل عن سائر الحيوان المنتهني الحساس : لأن الإنسان يجد في نفسه معلومات يحتوي على ميز الجميل والقيح والناع والمار . . . ويعينها . ويجد في نفسه أموراً يرى صدقها لا يشك لبسه وأمرها على ما هي ظن ، وأمرها هي كذب لا يجوز في الوجود ، كل هذه المعلومات يدها الإنسان في نفسه . وهذه المعاني المعلومة في النفس تسمى لفظاً ، وما يوجد في الإنسان يسمى لفظاً .

(٤) وفي الخطوة زيادة : لم يمكن أن يكون تركيب .

(٥) الخطوة : ذلك .

(٦) تارت ابن رشد : تلخيص ، الأعرابي س ١٠٠٦٧ ، حيدرآباد ص ١٣٠٦٢

قبل هذا . وأما الكليات فهي ^(١) لقوة أخرى ^(٢) وبين أنها ليست للحس .
وان الحس لا يدرك < إلا > الأشخاص . والكليات معان آخر . لأن
الكلي معنى واحد من سائر < ما يقال > ان يوجد لكثيرين وليس لشخصين
كذلك . ولأن كل قضية ، لما أن تكون مؤلفة من شخصين ، فهي قليلة
الاستعمال . وسنقول فيما بعد . وأما التي من شخص وكلي فهي ^(٣) توجد كثيراً
في الكهن ^(٤) وفي الخطابة والشعر . وأما التي من كلمتين فهي تعم جميع الصنائع
وهي التي تسمى علوماً على الإطلاق وعلى التقديم ، فإذن ماله مثل هذا المبدأ
بكون فاطقاً و < لو > بالقوة ، وعلى هذه يقال اللغات .

وهذه الكليات هي معان معقولة . وإنما تصير كليات ^(٥) باضافتها الى الأشخاص
الموضوعة لها وكذلك معنى الشمس والقمر . وبالجملة فماله شخص واحد هي معان
معقولة وليست بكليات الا على طريق التشبيه ويقال لهذا كليات بالآخر .
وهذه المعقولات إما أن تكون أزلية أو حادثة .

إلى هنا انتهى الموجود من قوله رحمه الله < تعالى > .

(١) المتطوعة : فهو .

(٢) ابن رشد ، ص ١٠٦٨ ، حيدرآباد ص ١٥٠٦٣ .

(٣) المتطوعة : فهو .

(٤) أيضاً : في الحس .

(٥) ابن رشد ، ص ١٩٠٨٠ ، حيدرآباد ص ٦٠٧٧ .

المصادر

أبو رييدة ، مصطفى عبد الهادي : رسائل الكندي

Verzeichniss Der Arabischen Handschriften: (Ahlwardt, W.)
Der Konglichen Bibliothek Zu Berlin, vierter Band VII
und VIII Buch, Berlin, 1892.

الأهواني ، أحمد محمود : تلخيص كتاب النفس لأبي الوليد ابن رشد ،
وأربع رسائل ، ١٩٥٠ :

(١) رسالة الاتصال لابن الصائغ ، (٢) كتاب النفس لاسحق بن حنين

(٣) رسالة الاتصال لابن رشد ، (٤) رسالة العقل ليعقوب الكندي

الأندلس ، Granad - Madrid : انظر « أسين بلاسيوز »

ارسطاطاليس : ترجمة كتبه بالانكليزية ، نشر و ، د. ، راس (W. D. Ross)

رسالة ارسطاطاليس في النفس : نشر الدكتور صغير حسن المعصومي ،

في مجموعة ارمغان علمي ، لاهور

رسالة در نفس منسوب بارسطاطاليس : مخطوطة بودليانا ، رقم

Ousl. 92

آسين بلاسيوز (M. Asin) : Tratado de Avempace Sobre la : (1)
Palacios) union del intelecto con el hombre.

Al Andalus vol. 7. 1942, 1 — 47.

رسالة اتصال العقل بالانسان لابن باجه .

(2) La - Carla de Adios . de Avempace, Al
Andalus, vol. 8. 1943, 1 — 87.

رسالة ، الوداع لابن باجه .

كتاب النبات ، الاندلس ج ٥ ، ١٩٤٠

(3) Al-Andalus, vol. 5. 1940, 266 — 278

تدبير المتوحد لابن باجه ،

كتاب الحقائق لابن سيد البطليوسي الأندلسي ،

Al-Andalus, vol. 5. 1940, 63 — 98

انسائيكلويديا اف اسلام (دائرة المعارف الاسلامية) :

The Encyclopaedia of Islam,

ed. Houtsma, Arnold et others Leyden, 1913, 4

voll. q Suppl.

ابن باجه : مخطوطة بودليانا ، رقم Pocock 206 ، وانظر « آسين بلاسيوز »

ابن خلدون : التاريخ ، ج ١ بولاق .

ابن خلكان : وفيات الأعيان .

ابن النديم : كتاب الفهرست ، نشر فلوجل (Flügel) ، ليبست ، ١٨٧١ م .

ابن القفطي : تاريخ الحكماء ، نشر ج. ليبيرت (J. Lippert) ، ليبست ، ١٩٠٣ م .

ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، نشر الأهواني .

رسائل ابن رشد ، حيدرآباد ، ١٩٤٦ م .

تفسير ما بعد الطبيعة ، نشر بونيج (Bouyges) ، ٣ أجزاء .

كتاب الكليات ،

Artes Graficas Bosca, Larache, Marruecos, 1939

ابن السيد البطليوسي : كتاب الحقائق ، انظر « آسين بلاسيوز »

ابن سينا : كتاب الشفاء ، مخطوطة بودليانا ، رقم Pocock 125 .

تعليقات كتاب النفس ، نشر عبد الرحمن بدوي ، ارسطو عند العرب .

ابن طفيل : حي " ابن يقظان " ، نشر جوتييه (Gauthier) .

ترجمته بالانكليزية من قلم سائقن اوكللي (Simon Ockley) ،

نشر Edward A. Van Dyck ، القاهرة ، ١٩٠٥ م .

اوکلي (Ockley) : Philosophus Autodidactus أو حي بن يقظان ،
انظر « ابن طفيل » .

بدوي ، عبد الرحمن : ارسطو عند العرب .

برجسترامر (Bergstrasser) : Geleni in Hippocratis De Septimanis
بوشيج (Bouyges) : انظر « ابن رشد » و « الفارابي » .

براكلىن (Bockelmann, C.) : Geschichte der Arabischen
Literatur

(ثلثة أجزاء) Supplementland

بركك (Pocock, E.) : Philosophus Antodidactus, Elenchos Scriptorum
جالينوس (Galen) : انظر « برجسترامر » و « كراؤس - والسر »
جوتيه (Gauthier, L.) : Roman philosophique d'Ibn Tufayl. text et
traduction, Beyrouth, 1936.

جراشون (Goichon, A. M.) : Lexique de la langue philosophique
d'Ibn Sina, Paris, 1938.

Vocabulaires compares d'Aristote et d'Ibn Sina,

Supplement au Lexique de la langue philosophique.

جوت (Gowett, B.) : محاورات أفلاطون ، خمسة أجزاء

Dialogues of Plato, English, 5 vols.

ج راس (J R A S) : Journal of the Royal Asiatic Society, London :

ديترىسي (Dieterici, F.) : Al-Farabi's philosophische Abhandlungen,
Leiden 1890.

دنلوب (Dunlops, D. M.) : تدبير التوحيد لابن باجه : GRAS, 1945, 61—81

راس (Ross W.) : انظر « ارسطاطاليس » .

رائيت (Wright) : Arabic Grammar (Engl.) 2 vols

زيلو (Zeller, E.) : Aristotle and Early Peripatetics Englishs by

Contelloc and Muirhead, 2 vols.

سارطن (Sarton, G.) : Introduction to the History of Science, 2 vols : in 3 parts, Baltimore, 1927 — 31.

- سبرينگر (Sprenger) انظر « علي التهانوي » .
علي التهانوي : كشاف اصطلاحات الفنون ، نشر سبرينگر ، كلكتة .
فضل الرحمن : Avicenna's Psychology ، اكسفورد .
فضل امام خيرابادي : الهدية السعيدية ، الهند .
الفارابي ، ابونصر محمد بن طرخان : فصول المديني ، مخطوطة بودليانا ، رقم 307 Hunt .
فصوص الحكم ، نشر ديتريشي .
احياء العلوم ، ميدرد ، ١٩٣٢ م .
مسائل متفرقة ، حيدرآباد .
المدينة الفاضلة ، نشر ديتريشي .
السياسة المدنية ، حيدرآباد .

فلوجل (Flügel, G.) : انظر « ابن التديم » .
الكندي : انظر « ابوريده » .

كراؤس (Kraus - Walzer) : Galenic Compendium Tinaci Platonis : London, 1951.

لين (Lane, E) : Arabic - English Lexicon

مكتنا (Makkenna) : ترجمة نواميس . Plotinus, Enneads, 4 vols. .
المقري ، أحمد : نفع الطيب ، أربعة أجزاء .

مولر (Muller, A) : عيون الأنباء في طبقات الأطباء لابن أبي أصيبعة ،
كونكسبروك وقاهرة ..

والسر (Walzer) : انظر « كراؤس » .

الفهرس

| الصفحة | |
|--------|---|
| ٣ | المقدمة |
| ١٩ | الفصل الأول : في النفس |
| ٤٣ | الفصل الثاني : القول في القوى الغذائية |
| ٦٢ | الفصل الثالث : القول في القوى الحسية |
| ١٠١ | الفصل الرابع : القول في البصر |
| ١١١ | الفصل الخامس : القول في السمع |
| ١١٥ | الفصل السادس : القول في الشم |
| ١٢٠ | الفصل السابع : القول في الطعم |
| ١٢٢ | الفصل الثامن : القول في اللمس |
| ١٢٩ | الفصل التاسع : في الحسن* المشترك |
| ١٣٣ | الفصل العاشر : القول في قوة التخيل |
| ١٤٥ | الفصل الحادي عشر : القول في القوى الناطقة |
| ١٥٠ | المصادر |
| ١٥٤ | الفهرس |

KITAB AL-NAFS

BY

ABU BAKR MUḤAMMAD b. BAĠAT AL-ANDALUSI

EDITED BY

MUḤAMMAD AL-MA'ŞŪMĪ

DAR SADER *PUBLISHERS*
P.O.Box 10
BEIRUT

KITAB AL-NAFS

BY

ABU BAKR MUHAMMAD b. BAĞAT AL-ANDALUSI

EDITED BY

MUHAMMAD AL-MA'ŞŪMĪ

Dar SADER, Publishers
P. O. B. 16
Beirut - Lebanon

To: www.al-mostafa.com